

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Náklady na vybrané městské úřady
Costs of Selected Municipal Authorities

Student:	Bc. Lucie Burová
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Martina Halásková, Ph.D

Ostrava 2013

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra veřejné ekonomiky

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Lucie Burová**
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: 6202T055 Veřejná ekonomika a správa
Specializace: 00 Veřejná ekonomika a správa
Téma: **Náklady na vybrané městské úřady**
Costs of Selected Municipal Authorities

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Ekonomika veřejné správy
 3. Správa a činnost městských úřadů Petřvald a Rychvald
 4. Zhodnocení nákladů na městské úřady Petřvald a Rychvald
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

HENDRYCH, Dušan. *Správní věda – Teorie veřejné správy*. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2009. 231 s. ISBN 978-80-7357-458-1.
NEMEC, Juraj, František OCHRANA, Jan PAVEL a Vladimír ŠAGÁT. *Kontrola ve veřejné správě*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 160 s. ISBN 978-80-7357-558-8.
PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

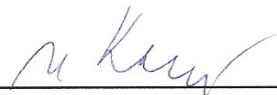
Vedoucí diplomové práce: **Ing. Martina Halásková, Ph.D.**

Datum zadání: 23.11.2012

Datum odevzdání: 26.04.2013



doc. Ing. Petr Tománek, CSc.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci vypracovala samostatně.“

V Ostravě dne 26. dubna 2013

Bc. Lucie Burová

.....
Bc. Lucie Burová

OBSAH

1 ÚVOD	5
2 EKONOMIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY	7
2.1 EKONOMICKÁ PODSTATA VEŘEJNÉHO SEKTORU	7
2.1.1 VEŘEJNÉ STATKY	7
2.1.2 VEŘEJNÉ ROZPOČTY	8
2.1.3 VEŘEJNÁ SPRÁVA	8
2.1.4 VEŘEJNÁ VOLBA	9
2.1.5 VEŘEJNÁ KONTROLA	10
2.2 SYSTÉMOVÉ POJETÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY	12
2.2.1 INSTITUCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ	12
2.2.2 PERSONÁLNÍ STRUKTURA MĚSTSKÉHO ÚŘADU	14
2.2.3 MATERIÁLNÍ PROSTŘEDKY A INFORMAČNÍ STRÁNKA VEŘEJNÉ SPRÁVY	17
2.3 EKONOMICKÁ STRÁNKA VEŘEJNÉ SPRÁVY	18
2.3.1 KAPITÁLOVÉ A PROVOZNÍ NÁKLADY INSTITUCÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY	18
2.3.2 FINANČNÍ STRÁNKA VEŘEJNÉ SPRÁVY	19
2.4 HODNOCENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY	23
3 SPRÁVA A ČINNOST MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ PETŘVALD A RYCHVALD	25
3.1 MĚSTSKÝ ÚŘAD PETŘVALD A JEHO SPRÁVNÍ ČINNOST	25
3.2 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD	26
3.2.1 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2006	27
3.2.2 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2007	28
3.2.3 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2008	30
3.2.4 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2009	31
3.2.5 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2010	33
3.2.6 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2011	34
3.2.7 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2012	36
3.2.8 VÝVOJ NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD ZA ROKY 2006–2012	37
3.3 MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD A JEHO SPRÁVNÍ ČINNOST	39
3.4 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU RYCHVALD	41
3.4.1 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2006	41

3.4.2	ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2007	42
3.4.3	ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2008	44
3.4.4	ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2009	45
3.4.5	ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2010	47
3.4.6	ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2011	48
3.4.7	ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2012	50
3.4.8	VÝVOJ NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU RYCHVALD ZA ROKY 2006 – 2012	51
4	ZHODNOCENÍ NÁKLADŮ NA MĚSTSKÉ ÚŘADY PETŘVALD A RYCHVALD	53
4.1	CELKOVÉ NÁKLADY MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ PETŘVALD A RYCHVALD ..	53
4.1.1	SROVNÁNÍ NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD A RYCHVALD	55
4.2	MZDOVÉ NÁKLADY MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ PETŘVALD A RYCHVALD...	58
4.3	VYUŽITÍ KORELAČNÍ ANALÝZY PŘI HODNOCENÍ MZDOVÝCH NÁKLADŮ MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ	61
4.3.1	PEARSONŮV KORELAČNÍ KOEFICIENT	61
4.3.2	TESTOVÁNÍ VÝZNAMNOSTI KORELAČNÍHO KOEFICIENTU	63
4.4	NÁKLADY NA ŠKOLENÍ A VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD A RYCHVALD	65
5	ZÁVĚR	69
	Seznam použité literatury:	71
	Seznam zkratk	74
	Prohlášení o využití výsledků diplomové práce	
	Seznam příloh	
	Přílohy	

1 ÚVOD

Náklady na veřejnou správu jsou součástí ekonomické stránky veřejné správy. Veřejná správa potřebuje ke své činnosti v nezbytném rozsahu určité lidské zdroje a materiální zabezpečení a to jak kapitálové tak i provozní. Mezi náklady neboli prostředky kapitálové se řadí zejména náklady na pořízení a obnovu starého fyzického majetku a do provozních nákladů, prostředků se řadí náklady osobní a náklady věcné. Náklady na vlastní činnost jsou ve státních orgánech limitovány v kapitolách státního rozpočtu, kdežto samosprávné orgány si stanovují rozsah nákladů na veřejnou správu samostatně a v rámci svých rozpočtů.

Diplomová práce je věnována tématu „Náklady na vybrané městské úřady“, kde bude zaměřeno na městský úřad Petřvald a městský úřad Rychvald. Cílem diplomové práce je srovnání a zhodnocení nákladů městských úřadů Petřvald a Rychvald v letech 2006 – 2012. Bude se jednat o srovnání kapitálových a provozních nákladů, kde provozní náklady budou ještě rozděleny na náklady osobní a věcné. Pro naplnění cíle budou v diplomové práci ověřovány následující hypotézy:

- 1) „Celkové náklady vybraných městských úřadů jsou z více jak 80% tvořeny provozními náklady.“
- 2) „Osobní náklady vybraných městských úřadů nejsou z více jak 2% tvořeny náklady na školení a vzdělávání zaměstnanců.“
- 3) „Výše mzdových nákladů na úředníka vybraných městských úřadů je nezávislá na počtu vyřízených žádostí.“

Při zjišťování vývoje nákladů bude použita u městského úřadu Petřvald metoda analýzy, tzn. že celek se rozloží na elementární části a následně bude aplikována metoda komparace, kdy tato analýza bude srovnána s další analýzou a to s analýzou nákladů městského úřadu Rychvald. Vývoj nákladů bude sledován za roky 2006 – 2012 a při tomto sledování bude aplikována analýza metody časových řad. V diplomové práci bude aplikována také metoda korelační analýzy, která bude použita při zjišťování těsnosti závislosti dvou náhodných spojitých proměnných. Jako poslední metoda bude metoda dedukce, která bude použita zejména při vyvozování závěrů.

Diplomová práce se včetně úvodu a závěru člení do pěti kapitol. V první kapitole Ekonomika veřejné správy bude zahrnuta nejdříve ekonomická podstata veřejného sektoru, kde budou stručně popsány veřejné statky, dále bude následovat charakteristika veřejných rozpočtů, bude vysvětlen pojem veřejná správa, veřejná volba a bude definována veřejná kontrola, zaměřena zejména na kontrolu prováděnou na úrovni obcí a dozor nad obcemi.

Další část kapitoly bude pojata v systémové pojetí veřejné správy, v níž budou definovány instituce veřejné správy, bude popsána personální struktura městského úřadu, stručně budou charakterizovány materiální prostředky a informační stránka veřejné správy, dále ekonomická stránka veřejné správy, která bude obsahovat charakteristiku kapitálových a provozních nákladů institucí veřejné správy, finanční stránku veřejné správy a na závěr hodnocení veřejné správy, kde budou definovány pojmy jako je efektivnost, hospodárnost, účelnost, přiměřenost a úspornost.

Druhá kapitola pod názvem Charakteristika městských úřadů Petřvald a Rychvald, bude obsahovat nejdříve stručnou charakteristiku městského úřadu Petřvald, tedy jeho správní činnost, kde bude zejména popis odborů a personální stránka. Jelikož je diplomová práce zaměřena na náklady vybraných městských úřadů bude provedena analýza nákladů městského úřadu Petřvald v letech 2006 – 2012. Analyzované celkové náklady budou rozčleněny na náklady kapitálové a náklady provozní, kde provozní náklady budou ještě dále rozděleny na náklady osobní a věcné. Následující podkapitola bude věnována městskému úřadu Rychvald a také zde bude nejdříve charakterizována správní činnost a bude také provedena analýza nákladů městského úřadu Rychvald za roky 2006 – 2012.

Srovnání nákladů městských úřadů Petřvald a Rychvald bude zahrnuto v poslední kapitole. V této kapitole bude provedeno zhodnocení a srovnání nákladů městských úřadů a bude zde zejména naplněn cíl a ověřeny stanovené hypotézy. Pro zhodnocení nákladů budou použita kritéria: celkové náklady, mzdové náklady, náklady na školení a vzdělávání. Nejdříve bude tedy provedeno procentní vyjádření provozních a kapitálových nákladů ve vztahu k celkovým nákladům vybraných městských úřadů, poté bude následovat srovnání nákladů městských úřadů Petřvald a Rychvald a to srovnání jak celkových, tak i kapitálových a provozních nákladů. Dále bude srovnání nákladů mzdových, následovat bude korelační analýza, kde bude zjišťována těsnost závislosti mzdových nákladů na počet vyřízených žádostí a nakonec bude srovnání nákladů na školení a vzdělávání městských úřadů Petřvald a Rychvald za roky 2006 – 2012.

2 EKONOMIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY

V této kapitole bude zahrnuta nejdříve ekonomická podstata veřejného sektoru, kde budou nejdříve stručně popsány veřejné statky, veřejné rozpočty, bude i vysvětlen pojem veřejná správa, veřejná volba a samozřejmě charakteristika veřejné kontroly. Další část kapitoly bude zaměřena na systémové pojetí veřejné správy, v níž budou definovány instituce veřejné správy, dále zde bude charakterizovány personální struktura městského úřadu, materiální prostředky veřejné správy, informační stránka veřejné správy, ekonomická stránka veřejné správy a na závěr hodnocení veřejné správy.

2.1 EKONOMICKÁ PODSTATA VEŘEJNÉHO SEKTORU

Národní hospodářství se člení podle principu financování na ziskový (tržní) sektor a na neziskový (netržní) sektor. Neziskový sektor se dále člení na soukromý sektor, veřejný sektor a sektor domácností.¹ Neziskový veřejný sektor, je část národního hospodářství, která zabezpečuje **veřejné statky** kolektivní spotřeby pro obyvatelstvo na neziskovém principu, je financována z finančních prostředků soustředěných v rozpočtové soustavě, zejména v soustavě **veřejných rozpočtů**, je řízená **veřejnou správou**, a to státní správou a územní samosprávou, rozhoduje **veřejnou volbou** o rozsahu produkce statků a služeb smíšeného charakteru, podléhá **veřejné kontrole** ze strany občanů, resp. jejich volených zástupců, cílová funkce je dosahována poskytováním veřejné služby.²

2.1.1 VEŘEJNÉ STATKY

Odvětví a jejich veřejný sektor z národohospodářského měřítko se člení je zahrnuta do bloku odvětví společenských potřeb. Jedná se o uspokojení takových potřeb, které mají charakter kolektivních, celospolečenských a celostátních potřeb spojených s tradičními funkcemi státu (funkce organizovaného chodu společnosti, ochrannou a obrannou). Statky a služby produkované tímto blokem veřejného sektoru mají charakter **veřejných statků** a to převážně čistých, ale i někdy smíšených statků, které jsou realizovány netržním způsobem a mají rozhodující podíl na veřejných výdajích. Čisté veřejné statky jsou charakteristické zejména nedělitelností spotřeby, kde nelze zabránit spotřebě takového statku, nedělitelnost vede k nevylučitelnosti ze spotřeby a také nesoutěživosti mezi jednotlivými uživateli.² U těchto statků také nelze kvantifikovat podíl jednotlivce na spotřebě a spotřeba jedním uživatelem neubírá na možnosti spotřebovat tuto službu jiným uživatelem. Smíšené veřejné statky jsou takové u nichž je buď kvantita dělitelná, kde lze přesně určit podíl

¹ HALÁSEK (2012)

² PEKOVÁ (2011)

na jednotlivce, spotřeba je ocenitelná a je buď fakultativní nebo přikázaná a nebo smíšené statky jsou takové, kde není dělitelná kvalita mezi jednotlivce.³

Na úrovních obcí a krajů jsou zabezpečovány **národní veřejné statky**, kde se jedná zejména o čisté veřejné statky a v některých případech i smíšené veřejné statky, z nichž mají užitek občané celého státu (základní vzdělání, zabezpečení výstavby, údržby silnic atd.) a zajišťují také i **lokální veřejné statky**, které jsou určeny zejména pro jejich občany (místní komunikace, péče o veřejnou zeleň, městská hromadná služba apod.).⁴

Stát nemá vždy potřebné informace o individuálních preferencích občanů, mohou být také zajišťovány i veřejné statky občany málo využívané a poté dochází k ne hospodárnému vynakládání finančních prostředků státního rozpočtu na málo využívané veřejné statky. Proto je nutné rozhodnout pro kolik obyvatel konkrétní veřejný statek zabezpečovat, jaké druhy veřejných statků tedy bude příslušný stupeň veřejné správy zabezpečovat a zejména jaký standard veřejných statků lze financovat vzhledem k omezeným finančním zdrojům v rozpočtové soustavě.⁵

2.1.2 VEŘEJNÉ ROZPOČTY

Veřejné rozpočty jsou rozděleny na dvě úrovně a to na veřejné rozpočty a fondy centrální úrovně a veřejné rozpočty územní úrovně. Do **veřejných rozpočtů a fondů centrální úrovně** se řadí státní rozpočet, státní fondy (Státní zemědělský intervenční fond, Státní fond ČR pro podporu české kinematografie atd.), majetkové fondy (Pozemkový fond ČR apod.), fondy zdravotnických pojišťoven státní finanční aktiva a jiné fondy (Česká exportní banka, Českomoravská záruční a rozvojová banka aj.).⁶

Ve **veřejných rozpočtech územní úrovně** jsou rozpočty a fondy obcí, rozpočty dobrovolných svazků obcí a rozpočty a fondy krajů. Podrobná charakteristika rozpočtu obcí a krajů je uvedena v kapitole 2.3 Ekonomická stránka veřejné správy.⁷

2.1.3 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Z ekonomického hlediska je veřejná správa jedním ze segmentů národního hospodářství, proto se také i její výkony započítávají do tvorby hrubého domácího produktu. Veřejná správa, jako i jiné odvětví pracuje s faktory jako jsou pracovní síly (pracovníci), investiční majetek, náklady, příjmy atd.

³ PEKOVÁ (2011)

⁴ HALÁSEK (2012)

⁵ KÁŇA (2007)

⁶ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2012)

⁷ HALÁSEK (2012)

Veřejná správa je tedy chápán jako služba veřejnosti a obsahově je považována za vše, co je obecně uznáno za zájem veřejnosti. Je tedy představována orgány, vztahy a činnostmi moci zákonodárné, soudní, výkonné a je vymezena jako správní činnost vykonávaná zmocněnými subjekty na základě zákona v rozsahu přikázané pravomoci a působnosti.⁸ Lze ji realizovat pouze exekutivou vlády, státními a pověřenými nestátními orgány. Státně mocenský charakter veřejné správy je doplněn existencí společenských systémů, kde se vytváří struktura orgánů a vztahů, které se prolínají se soukromým sektorem.⁹

Veřejný zájem vytváří prostor individuálnímu zájmu v sociální a ekonomické oblasti a je společným jmenovatelem veřejné politiky a veřejné správy tzn., že odděluje veřejnou správu od soukromé.

Veřejná správa může být pojata i jako souhrn záměrných činností, úkolů, za které odpovídá stát a ostatní subjekty veřejné správy (zajišťování čistých i smíšených veřejných statků) a zabezpečovaných na jednotlivých vládních úrovních ve veřejném zájmu (na úrovni státu a územní samosprávy), zde jde o funkční pojetí a také jako souhrn institucí, které tuto činnost vykonávají přímo nebo zprostředkovaně zahrnuje organizační pojetí.¹⁰

Charakteristickým rysem veřejné správy je totální institucionalizace. Veřejná správa obsahuje zaběhnuté, opakující se činnosti v rámci předem daných směrnic a státní správa, která je založena na praktické činnosti, je ta část veřejné správy, která je zabezpečována státem a jeho institucemi, dále je veřejná správa zajišťována územními samosprávnými institucemi a zájmovými samosprávnými institucemi (neziskové organizace).¹¹

Mezi funkce veřejné správy patří zejména normativní funkce, která zahrnuje úplnou nezastupitelnost při tvorbě právních norem, dále ochranná funkce navazuje na povinnost státu zajistit vnitřní i vnější bezpečnost a pořádek, ekonomicko – regulační funkce se týká usměrňování vývoje ekonomiky a hospodářsko – organizační funkce slouží k přerozdělování, tvorbě a použití bohatství.¹²

2.1.4 VEŘEJNÁ VOLBA

Veřejná volba je proces, kterým se individuální preference spojují do preferencí a rozhodnutí kolektivních neboli také veřejných, znamená tedy volbu mezi různými pravidly hry resp. rozhodovacími postupy, v rámci nichž pak jednotlivci volí a sledují své vlastní

⁸ PEKOVÁ (2011)

⁹ HALÁSEK (2012)

¹⁰ GÉCIOVÁ (2002)

¹¹ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2012)

¹² HORZINKOVÁ, NOVOTNÝ (2010)

cíle.¹³ Jak dalece jsou tato veřejná rozhodnutí ovlivněna preferencemi voličů je otázka, která se zabývá teorií veřejné volby. Teorie veřejné volby je významná ve všech oblastech, kde je ekonomický mechanismus rozhodování nahrazen politickým systémem rozhodování, popisuje jak veřejná správa rozhoduje o úrovních daní a společenských spotřebách, výdajích, regulaci atd.¹⁴

2.1.5 VEŘEJNÁ KONTROLA

Kontrola představuje proces soustavného sledování stavu plnění určitých cílů a provádění takových zásahů, aby bylo dosaženo požadovaného cíle. Jedná se o nepřetržitý proces vykonávaný v každodenní činnosti na všech úrovních řízení daného systému. Mezi hlavní cíle kontroly patří zdokonalování řádné, hospodárné, účinné a efektivní operace, kvalitní produkty a služby, které patří do působnosti daného řídicího systému, dalším cílem je chránit veškeré zdroje před ztrátami způsobenými plýtváním, poškozováním, špatným řízením, chybami, podvody, dále dodržovat závazné právní předpisy a vypracovávat a udržovat spolehlivé informace o hospodaření a řádně zveřejňovat tyto informace v předepsané formě.¹⁵ Úkolem kontroly je zjistit zejména existenci odchylky od předem stanovených standardů, velikost a trend vývoje odchylky i její směr a příčinu vzniku této zjištěné a popsané odchylky. Výsledky, které se zjistí při kontrole musí přispívat k dosažení cílů řízení systému tím, že napomáhají k dodržování věcných a termínovaných vazeb při řešení činnosti jednotlivých prvků systému, průběžně poskytují informace o to, co by mělo být k určitému termínu provedeno, kdy a jak to bylo provedeno, sledují postup k vytýčeným cílům systému a v případě jejich odchylek proti plánem stanoveným předpokladům informují o velikosti a směru odchylky i o její příčině, umožňují pravidelně hodnotit realnost vytýčených cílů systému je-li to nezbytné i provádění případných úprav a také podporují úsilí prvků systému o dodržování norem, pravidel a metodických pokynů při plnění činnosti.¹⁶

Kontrolní systémy v ČR mají různé formy jako např. kontrola územními samosprávnými orgány, parlamentní kontrola, soudní kontrola, kontrola práv občanů vůči správním úřadům vykonávána jinými orgány, kontrola vládou a ministerstvy, kontrola jinými nezávislými orgány, kontrola ostatními subjekty. Jelikož je tato diplomová práce zaměřena na městské úřady obcí, bude věnována pozornost kontrole prováděné na úrovni obce. **Kontrola prováděná na úrovni obce** se provádí pomocí iniciativních a kontrolních orgánů,

¹³ PEKOVÁ (2011)

¹⁴ HALÁSEK (2012)

¹⁵ KADEŘÁBKOVÁ, PEKOVÁ (2012)

¹⁶ NEMEC, OCHRANA, PAVEL, ŠAGÁT (2010)

neboli také výborů, které může zřídit zastupitelstvo obce. Zastupitelstvo obce zřizuje finanční a kontrolní výbor, kde předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva a ostatní členové jsou i zástupci národnostních menšin. Počet členů ve výboru je lichý a nejméně tříčlenný. *Finanční výbor* provádí hlavně kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a dále vykonává úkoly, které jim uložilo zastupitelstvo obce. *Kontrolní výbor* kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti, a dalšími úkoly, jsou úkoly, které jim uložilo zastupitelstvo obce.¹⁷ O provedené kontrole výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké byly zjištěné nedostatky a také návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Rada obce může zřídit jako své iniciativní a poradní orgány komise. *Komise* je výkonným orgánem, pokud jí ale byl svěřen výkon přenesené působnosti. Komise je ze své činnosti odpovědná radě obce, ve věcech výkonu přenesené působnosti a svá stanoviska a náměty předkládá komise radě obce.¹⁸

Obce sice provádějí kontrolu, ale i nad obcemi je vykonáván dozor. Jedná se o **dozor nad samostatnou působností obce**, který vykonává Ministerstvo vnitra nebo také krajský úřad v přenesené působnosti. V dozoru se zjišťuje soulad opatření obce se zákony a právními předpisy vydanými k jejich provedení. Při výkonu dozoru je Ministerstvo vnitra oprávněno požadovat po obci poskytnutí informací potřebných pro výkon dozoru, požadovat změnu nebo zrušení nezákonného opatření, pozastavit účinnost obecně závazné vyhlášky a nebo výkon opatření obce v samostatné působnosti a navrhopat její zrušení. Zvláštním případem dozoru je **kontrola** Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nad dodržováním zadávání veřejných zakázek. Zde je kontrolováno uzavírání soukromoprávních smluv. **Dozor nad výkonem v přenesené působnosti** vykonává krajský úřad v přenesené působnosti provádí ho následně a zjišťuje se v něm soulad opatření orgánů obce se zákony a jinými právními předpisy a v jejich mezích soulad s usneseními vlády nebo směrnicemi ústředního správního úřadu. Při výkonu dozoru je krajský úřad oprávněn požadovat po obci poskytnutí informací potřebných pro výkon dozoru, požadovat změnu nebo zrušení nezákonného opatření jejich orgánů, rozhodovat o pozastavení účinnosti nařízení obce a navrhopat jeho zrušení, rušit opatření orgánů obce v přenesené působnosti s výjimkou nařízení obce.¹⁹

¹⁷ PEKOVÁ (2011)

¹⁸ NOVÁKOVÁ, VELÍŠKOVÁ (2005)

¹⁹ REKTOŘÍK, ŠELEŠOVSKÝ (2003)

2.2 SYSTÉMOVÉ POJETÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Veřejná správa je tedy **soustava institucí**, kde každou instituci veřejné správy lze rozložit na jednotlivé **organizační součásti** a dále na jednotlivá **funkční místa**, která jsou prvkem organizační struktury každé instituce. Funkční místa ve veřejné správě jsou dvojího druhu, kde první je založena na volbě (jmenování) a druhá je založena na navázání pracovního poměru s institucí.

Instituce jsou samy o sobě prázdné struktury a proto jsou oživeny lidmi (funkcionáři, zaměstnanci), kteří obsazují jednotlivá funkční místa, fungují v těchto formálních organizačních vztazích a zároveň vytvářejí i další neformální struktury. Mluví se tedy o **personální struktuře**, která rozlišuje tři kategorie zaměstnanců ve veřejné správě, jedná se o státní zaměstnance, úředníky a ostatní zaměstnance. Protože je diplomová práce zaměřena na městské úřady, v následující podkapitole 2.2.1 je podrobněji rozepsána personální struktura městského úřadu.²⁰

Instituce jsou právníckými osobami nebo jejich částmi, lidé, kteří je naplňují potřebují ke své činnosti **materiální prostředky** jako jsou budovy, místnosti, různé technické prostředky, zařízení, materiál atd. Veřejnou správu lze tedy chápat jako soustavu materiálně technických prvků vytvářejících ve svém souhrnu pracoviště, které jsou širším prostředím pro instituce a lidi v nich.

Formálním produktem lidí činných ve veřejné správě jsou především **dokumenty**, které mají funkci zejména nosičů informací. **Informační stránka** veřejné správy je její stránkou rozhodující a informace tedy tvoří vlastní vazby mezi prvky systému, mezi systémem a jeho okolím.

Každá činnost lidí má zároveň svou **ekonomickou stránku**, v níž peníze představují určitý typ vazeb mezi prvky systému a systémem a jeho okolím. Je to dáno institucemi, lidmi v nich, fungováním materiálně – technické základny, tvorbou a oběhem dokumentů, informací, které představují určité náklady, jenž musí být pro fungování veřejné správy pokryty a to společností nebo nějakou její částí. Ekonomická stránka je důležitou součástí diplomové práce a proto jí je věnována samostatná kapitola 2.3.²¹

2.2.1 INSTITUCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

Instituce veřejné správy tvoří jednak státní orgány, samosprávné orgány a jiné veřejnoprávní korporace, jimž stát svěří některé své funkce. Orgány **státní správy** mají

²⁰ HALÁSEK (2012)

²¹ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008)

za úkol připravit na úrovni vlády návrhy zákonů a vytvořit takový soubor realizačních opatření včetně podzákonných norem, aby došlo na celém území státu k jednotnému způsobu dodržování zákonů a podzákonných norem. Kritériem účinnosti práce státní správy je míra dodržování zákonů země na celém území státu.²²

Orgány státní správy se člení na ústřední orgány státní správy, územní orgány státní správy a ostatní státní orgány. **Ústřední orgány státní správy** mají funkci výkonné moci státu, zejména vlády, zajišťují specializované orgány obvykle s působností pro celé území státu. Většina část těchto orgánů má v čele některého z členů vlády. Ústřední orgány jsou představovány *resortními ministerstvy* (Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo vnitra apod.) a *ostatními ústředními úřady* (Český báňský úřad, ČSÚ, Úřad vlády ČR, Národní bezpečnostní úřad, Úřad průmyslového vlastnictví atd.).²³

Územní orgány státní správy spravují a obsluhují vždy jen část území. Jedná se o územní orgány státní správy, ale i samosprávy, které v přenesené působnosti vykonávají funkce státní správy. Mají různou organizační podobu a v zásadě to jsou detašovaná pracoviště různých ústředních orgánů, samostatné orgány zřízené na základě zákona a úřady územních samospráv, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti. Orgány státní správy jsou prezentovány *specializovanými územními správními úřady, úřady územních samospráv a ostatní státní orgány*. Specializované územní správní úřady představují širokou škálu správních úřadů působících na území okresu nebo jinak zákonem vymezeného prostoru, jedná se například o Úřady práce, Živnostenské úřady, Okresní správa sociálního zabezpečení atd. Jde o monokratické orgány s dílčí, specializovanou věcnou působností a omezenou územní působností. Úřady jsou podřízeny ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu. Co se týče úřadů územních samospráv, jsou zde zahrnuty krajské úřady, pověřené obecní úřady, další orgány obcí, které vykonávají státní správu. Státní správu ve výkonu obcí zabezpečují Matriční úřady (jeden matriční obvod tvoří v průměru 7 obcí a je součástí odboru vnitřních věcí), Stavební úřady (vydává územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí, zahrnuje v průměru 10 obcí a je součástí odboru výstavby), Pověřené obecné úřady (vykonávají úkoly v oblasti vodohospodářské, ochrany přírody, dopravy, rybářství, přestupkové agendy apod.) a Úřady obcí s rozšířenou působností (obsahují agendu matričních úřadů, stavebních úřadů, pověřených úřadů a další výkony státní správy). Do ostatních státních orgánů se řadí obslužné instituce, úřady, které jsou obvykle podřízeny Ústředním

²² PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2012)

²³ HORZINKOVÁ, NOVOTNÝ (2010)

orgánům státní správy resortního typu. Jsou to například Česká školní inspekce (podřízena MŠMT), Česká inspekce životního prostředí a Český hydrometeorologický ústav (podřízeny MŽP), Česká zemědělská a potravinářská inspekce, Státní veterinární správa ČR (podřízena Ministerstvu zemědělství).

Samosprávou se rozumí výkon dílčích funkcí veřejné správy jinými veřejnoprávními korporacemi než státem.

Jedná se o Územní samosprávu a Zájmovou samosprávu. **Územní samospráva** se dále člení na *Obecní samosprávu* (místní samospráva, místní správa), kde hlavní roli hraje obec, která je základním územním samosprávným celkem, veřejnoprávní korporací, právnickou osobou, kde její činnost a postavení upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. V rámci své samostatné působnosti rozhoduje o základních otázkách rozvoje, hospodaří podle vlastního rozpočtu, schvaluje obecně závazné vyhlášky vydávané v samostatné působnosti, zřizuje právnické osoby, příspěvkové organizace a organizační složky státu, vytváří svazky obcí atd. Dále se jedná o *Krajskou samosprávu* (regionální samospráva), kde kraj je vyšším územním samosprávným celkem, veřejnoprávní korporací, právnickou osobou a řídí se zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích, který upravuje činnost a postavení krajů. V rámci své samostatné působnosti rozhoduje o zásadních otázkách rozvoje kraje, hospodaří podle vlastního rozpočtu, schvaluje obecně závazné vyhlášky vydávané v samostatné působnosti, hospodaří s vlastním majetkem, zřizuje právnické osoby, příspěvkové organizace, organizační složky, vytváří svazky obcí apod.²⁴

Zájmovou samosprávou se rozumí sdružení občanů, založené na bázi společných věcných zájmů, obvykle na celém území republiky nebo v jednotlivých územněsprávních jednotkách. Jedná se o *profesní (stavovské) komory* jako např. Lékařská komora, Stomatologická komora, Komora lékárníků, architektů, advokátů, soudních exekutorů a další.²⁵

2.2.2 PERSONÁLNÍ STRUKTURA MĚSTSKÉHO ÚŘADU

Ve veřejné správě se rozlišují tři kategorie zaměstnanců a to státní zaměstnanci, úředníci a ostatní zaměstnanci. Zaměstnanci městského úřadu se řadí do kategorie úředníků. Obecní úřad je orgánem obce administrativního typu a je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu a ostatními zaměstnanci obce zařazených do obecního úřadu. Obecní úřad sídlí na území obce, ale nemusí být však v jedné budově. Rada obce může zřídit

²⁴ HORZINKOVÁ, NOVOTNÝ (2010)

²⁵ HALÁSEK (2012)

pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu odbory a oddělení, do nichž patří zaměstnanci obce, kteří byli zařazeni do obecního úřadu. Pokud v obci nepůsobí rada, odbory zřizuje zastupitelstvo obce. Také je možné vytvářet oddělení i bez zřízení odborů obecního úřadu, nebo vedle zřízených odborů vytvářet i oddělení mimo odbory, ale potom tato oddělení jsou přímo podřízena starostovi.²⁶ Do působnosti a pravomocí obecního úřadu patří zejména plnění úkolů v oblasti samostatné působnosti, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce, a pomáhání výborům a komisím v jejich činnosti, vykonávání přenesené působnosti v základním rozsahu svěřenému obci s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce, rozhodování o poskytování informací žadateli. Obecní úřad může rozhodovat také v přenesené působnosti ve správních řízeních, kde je účastníkem vlastní obec a nejsou jeho pracovníci automaticky vyloučeni z rozhodování takové věci. Obecní úřad si zřizuje úřední desku a obec je povinna opatřit si vždy alespoň jeden výtisk Sbírky zákonů a zpřístupnit ji k nahlédnutí každému na obecním úřadě a to v úředních hodinách. K dispozici musí být i Věstník právních předpisů kraje a kronika obce. Na obecní úřad se doručují písemnosti určené pro obec a její orgány, pokud tedy není uvedena jiná adresa.²⁷

Starosta zastupuje obec navenek, musí být občanem České republiky a je volen do funkce zastupitelstvem obce, které se také odpovídá za výkon své funkce.²⁸ Pravomocí a působností starosty je jmenování a odvolávání se souhlasem ředitele krajského úřadu tajemníka obecního úřadu a stanovení platu podle zvláštních předpisů, rozhodování o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce, pozastavení výkonu usnesení rady obce, má-li za to, že je nesprávné, plnění úkolů zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírání a ukončování pracovních poměrů se zaměstnanci obce, zabezpečování výkonu přenesené působnosti v obcích, kde není zřízena funkce tajemníka obecního úřadu, svolávání a zpravidla řízení zasedání zastupitelstva obce a rady obce atd. Starostu zastupuje místostarosta, který je také volen zastupitelstvem obce a zastupitelstvo může také zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Místostarosta v podstatě zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo může i v době, kdy starosta nevykonává funkce.²⁹

Obce, které mají úřady s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností zřizují funkci tajemníka obecního úřadu, který je zaměstnancem obce. Ostatní obce mohou zřídit tajemníka obecního úřadu dle svého uvážení.

²⁶ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2012)

²⁷ KOUDELKA (2007)

²⁸ PEKOVÁ (2011)

²⁹ HORZINKOVÁ, NOVOTNÝ (2010)

Tajemníka obecního úřadu jmenuje a odvolává starosta, ale jen se souhlasem ředitele krajského úřadu a dále starosta stanoví jeho plat podle zvláštních předpisů. Tajemník je odpovědný za plnění úkolů obecního úřadu a to jak v samostatné, tak i v přenesené působnosti starostovi. Zúčastňuje se zasedání zastupitelstva obce a také schůzí rady obce a to s hlasem poradním. Nesmí vykonávat funkce v politických stranách a hnutích. Pokud není zřízena funkce tajemníka, úkoly plní starosta. Působnosti a pravomoci tajemníka obecního úřadu je zejména zajišťování výkonu přenesené působnosti s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny radě obce nebo zvláštnímu orgánu obce, plnění úkolů uložené mu zastupitelstvem obce, radou obce nebo starostou, podle zvláštních právních předpisů stanovuje platy všem zaměstnancům obecního úřadu, vydává spisový, skartační, pracovní řád a další vnitřní směrnice obecního úřadu, pokud je ale nevydává rada obce.³⁰

Do ostatních zaměstnanců obecního úřadu patří úředníci, kteří se dělí na tři základní kategorie a to **úředník**, který je zaměstnancem zařazeného do úřadu územního samosprávného celku podílejícího se na výkonu správních činností jak v samostatné, tak přenesené působnosti podle zvláštních právních předpisů. Dále **vedoucí úředník** je úředník, který je vedoucím zaměstnancem, kde na jednotlivých stupních řízení zaměstnavatele je oprávněn stanovit a ukládat podřízeným zaměstnancům pracovní úkoly, organizovat, řídit a kontrolovat jejich práci a dávat jim k tomu účelu závazné pokyny. Jako poslední v kategorii je **vedoucí úřadu**, který je vedoucím úředníkem a vykonává funkci tajemníka obecního úřadu, úřadu městského obvodu, magistrátu statutárního města apod. Dalšími zaměstnanci městského úřadu jsou ostatní zaměstnanci a volení představitelé.³¹

2.2.3 VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ A PLAT VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

Systém vzdělávání úředníků vychází ze zákona o úřednících a nazývá se **pyramidní model vzdělávání**. Cílem systému je klást důraz na vzdělávání úředníků, které umožní zvýšení kvality výkonu, profesionalizaci a tak zkvalitnění práce celého úřadu. Úředník má povinnost rozšiřovat si kvalifikaci účastí na vstupním vzdělávání, které úředníkovi poskytne základní orientaci v jeho budoucí práci, dále průběžném vzdělávání, které reaguje na přijetí nových právních předpisů, novelizací či jiných úprav platných právních předpisů, přípravě a ověření ZOZ (určena všem úředníkům vykonávajícím správní činnosti) a vzdělávání vedoucích úředníků, vedoucích úřadů.

³⁰ EUROUNION (2008)

³¹ MERITIUM (2005)

Vzdělávání úředníků zabezpečuje mnoho institucí jako MV ČR, IMS Praha, akreditované vzdělávací instituce, vysoké školy a jejich fakulty, vyšší odborné školy, střední školy, resortní a vzdělávací zařízení, vědecké a výzkumné pracoviště zabývající se oblastí vzdělávání a lidských zdrojů ve veřejné správě, zahraniční vzdělávací instituce, ostatní nestátní vzdělávací instituce.

Na financování vzdělávání úředníků se podílí ÚSC, který je povinen nést náklady na prohlubování kvalifikace úředníka ve všech typech vzdělávání stanovených zákonem o úřednících, dále rozpočtové kapitoly **státního rozpočtu ČR** a významný podíl mají i peníze z EU. Úředník si hradí sám náklady na vzdělávání pouze u opakování zkoušky ZOZ.

Výše **platu ve veřejné správě** se odvíjí podle toho, zda je používáno odměňování podle vykonané práce nebo v závislosti na dosaženém vzdělání, nebo odvětvová srovnatelnost. Rozhodující podíl platu tvoří nárokové složky, které jsou dány podle legislativy a nenárokové složky, což je osobní ohodnocení.³²

2.2.4 MATERIÁLNÍ PROSTŘEDKY A INFORMAČNÍ STRÁNKA VEŘEJNÉ SPRÁVY

Materiální zabezpečení tvoří pořizování a údržba základních prostředků, zabezpečení dodávky energií, vody, zabezpečení spojení a materiálně technické zásobování. Do materiálního zabezpečení v oblasti pořizování a údržba základních prostředků se řadí budovy pro veřejné správu a to především prostory pro činnost pracovníků, účelové neboli také administrativní budovy, archivy nebo také spisovny a knihovny, dále budovy ústředních orgánů a institucí, poradní a konferenční prostory.

V materiálně technickém zásobování se ve veřejné správě uplatňuje centralizovaný systém, který se uplatňuje v případě institucí s detašovanými pracovišti, které nemají ekonomickou samostatnost a dalším systémem je systém decentralizovaný, kde jde o drobné nákupy.

Dokumenty, které jsou formálním produktem lidí činných ve veřejné správě, slouží jako hlavní funkce pro zachycení a přenos informace. V rámci veřejné správy slouží k evidenci daných skutečností, ke shromažďování dat pro různé účely a rovněž mohou sloužit k určité komunikaci uvnitř samotné veřejné správy nebo s jejím okolím.

Mezi základní kategorie dokumentů se řadí dokumenty legislativní (ústava, zákony, nařízení vlády, vyhlášky ministerstev, obecně závazné vyhlášky obcí a krajů atd.), hospodářské dokumenty (spisová a účetní dokumentace, úřední knihy, deníky spisů, faktury apod.), interní dokumenty (řády, směrnice, pokyny) a osobní dokumenty (doklady, spisy

³² Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů

správního řízení, pracovní smlouvy aj.). Nejobjemnější část dokumentace je tvořena účetní a spisovou dokumentací. Účetní dokumentace se týká faktur, spotřeby zboží, skladová evidence, výdejka ze skladu, mzdová evidence, výplatní listiny atd. Spisová dokumentace může být podnětem k jednání určité instituce nebo přímo produktem jednání této instituce, důležitou částí tvoří veřejné listiny, kde patří osobní doklady a úřední knihy.

Důležitým dokumentem městských úřadů je také matriční dokumentace, které patří pod výkon státní správy prováděných v obcích. V této dokumentaci je především zahrnuto provádění zápisů o narození, uzavření manželstvím zápisy o úmrtí a jiné skutečnosti rozhodné pro zjišťování a ověření osobního stavu.³³

2.3 EKONOMICKÁ STRÁNKA VEŘEJNÉ SPRÁVY

Ekonomickou stránku fungování si zabezpečuje většina institucí veřejné správy samostatně, ve specializovaných útvech ekonomických. Jedná se o účtárny, rozpočtové útvary, pokladny, které musí být od ostatních finančních útvarů organizačně odděleny.

K ekonomické stránce patří **náklady** na veřejnou správu. Veřejná správa potřebuje ke své činnosti v nezbytném rozsahu určité lidské zdroje a materiální zabezpečení a to jak kapitálové tak i provozní.

2.3.1 KAPITÁLOVÉ A PROVOZNÍ NÁKLADY INSTITUCÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Kapitálové náklady, neboli také investiční náklady, jsou náklady na pořízení nového a obnovu starého fyzického majetku, tyto náklady tvoří převážně nákup pozemků, staveb na nich, vybavení těchto staveb a dopravní prostředky. Jedná se zejména o nákup programového vybavení, výpočetní techniky, budov, hal, staveb, strojů, přístrojů, zařízení, dopravní prostředky.³⁴

Dalšími náklady jsou **provozní náklady**, také i neinvestiční náklady, jsou celkové náklady na zajištění běžné činnosti a které se dále člení na náklady osobní a věcné. *Osobní náklady* především tvoří platy zaměstnanců, s nimi související odvody státu a ostatní osobní výdaje jako například náklady na služební cestu pracovníků, výdaje na školení pracovníků, výdaje na povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, výdaje na povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění, ostatní povinné pojistné hrazené zaměstnavatelem, ostatní osobní výdaje apod. *Věcné náklady* tvoří nákup materiálu, energií a služeb, řadí se zde výdaje na plyn, studenou vodu, nákup

³³ HALÁSEK (2012)

³⁴ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008)

drobného hmotného dlouhodobého majetku, výdaje na elektrickou energii, pohonné hmoty a maziva, služby pošt, služby telekomunikační a radiokomunikační atd.

Všechny instituce veřejné správy jsou plátcí daní za vlastní pracovníky, kde odvádějí daň z příjmů fyzických osob a kraje, obce, komory jsou sice nestátními subjekty, ale mohou být i daňovými poplatníky. Tyto nestátní subjekty odvádějí daně z příjmů právnických osob, pokud se jedná o příjmy z vlastní činnosti, dále daň z nájemného, reklam a co se týče daně z nemovitosti, obec odvádí správci daně jen daňové přiznání.

Náklady na vlastní činnost jsou ve státních orgánech limitovány v kapitolách státního rozpočtu a u krajů obcí a komor, tedy samosprávné orgány si stanovují rozsah nákladů na veřejnou správu samy, ale samozřejmě, že jen v rámci svých rozpočtů.³⁵

2.3.2 FINANČNÍ STRÁNKA VEŘEJNÉ SPRÁVY

Náklady státních orgánů a institucí, jsou financovány ze státního rozpočtu, kde dotace ze státního rozpočtu tvoří významnou část příjmů státních orgánů a ostatní příjmy jsou pro tyto orgány a instituce jen okrajové. Státní rozpočet je z organizačního hlediska členěn do jednotlivých kapitol podle ministerstev, ústředních orgánů státní správy a dalších orgánů státu. Veřejné rozpočty centrální úrovně používají **příjmy**, které jsou tříděny dle druhového hlediska rozpočtové skladby a to *daňové příjmy*, které tvoří svěřené daně, sdílené daně a poplatky, dále *nedaňové příjmy*, což jsou příjmy z užití majetku, *kapitálové příjmy*, jsou tvořeny z prodeje investičního majetku a *cizí zdroje*, jsou poskytovány ve formě transferů.³⁶ Třídění **výdajů** dle druhového hlediska rozpočtové skladby je na *běžné*, zde jsou neinvestiční nákupy, transfery, neinvestiční půjčky, placené úroky a *kapitálové* výdaje zahrnují investiční výdaje, nákup akcií, kapitálové transfery, investiční půjčky a ostatní výdaje. A třídění výdajů dle odvětvového hlediska zahrnuje zemědělství a lesní hospodářství, průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, služby pro obyvatelstvo, sociální věci a politika zaměstnanosti, bezpečnost státu a právní ochrana, všeobecná veřejná správa a služby.³⁷

Náklady na výkon veřejné správy krajů a obcí jsou financovány z vlastních rozpočtových zdrojů obcí a krajů. **Rozpočet krajů** má jak příjmovou tak i výdajovou stránku, kde **příjmy rozpočtu krajů** zahrnují příjmy z vlastního majetku, příjmy z výsledku vlastní hospodářské činnosti, příjmy z hospodářské činnosti organizace, pokud jsou ale podle zákona příjmem rozpočtu kraje, který organizaci zřídil nebo založil, příjmy ze správní činnosti, včetně příjmů z výkonu státní správy, k nimž je kraj pověřen podle zvláštních zákonů, jedná

³⁵ PEKOVÁ (2004)

³⁶ PEKOVÁ (2011)

³⁷ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008)

se zejména o právní poplatky z této činnosti, příjmy z vybraných pokut uložených v pravomoci kraje, dotace ze státního rozpočtu, příspěvky apod. **Výdaje rozpočtu krajů** představují převážně závazky uložené zákony, výdaje na činnost orgánů kraje v jeho samostatné působnosti, zejména péče o majetek, výdaje spojené s výkonem státní správy, závazky z uzavřených smluvních vztahů v hospodaření kraje, dotace do rozpočtů obcí v kraji, závazky vyplývající ze spolupráce s jinými územními celky, úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů, výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšnou činnost, ostatní výdaje, včetně darů a příspěvků na sociální účely atd.³⁸

Rozpočet obcí má také příjmovou a výdajovou stránku. **Příjmy obcí** jsou zobrazeny v tab. 2.1 Příjmy obce a **výdaje obcí** jsou vypsány v tab. 2.2 Výdaje obcí.

Tab. 2.1 Příjmy obcí

PŘÍJMY OBCE	
Běžné příjmy	Kapitálové příjmy
a) daňové – svěřené daně, sdílené daně, místní poplatky, správní poplatky	a) z prodeje movitého a nemovitého dlouhodobého majetku , z prodeje akcií a majetkových podílů, přijaté střednědobé a dlouhodobé úvěry, příjmy z emise komunálních obligací, přijaté splátky půjček, ostatní
b) nedaňové – poplatky za služby, příjmy z pronájmu majetku, příjmy od organizačních složek a příspěvkových organizací, zisk obecních podniků, dividendy z akcií, ostatní, přijaté úroky, doplňkové, přijaté sankční pokuty atd.	b) přijaté dotace – investiční transfery a to účelové a neúčelové - jedná se o jiné vládní úrovně (státní rozpočet, státní fondy, rozpočet kraje atd.)
c) přijaté dotace - běžné neinvestiční a to neúčelové (všeobecné), účelové (specifické) – jedná se o jiné vládní úrovně (státní rozpočet, státní fondy, rozpočet kraje atd.)	

Zdroj : PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008), vlastní zpracování

³⁸ PEKOVÁ (2004)

Tab. 2.2 Výdaje obcí

VÝDAJE OBCE	
Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Neinvestiční výdaje - mzdy a platy, povinné pojistné za zaměstnance, materiálové, energie, nájemné, sociální dávky, výdaje na municipální podniky, sankce za porušení rozpočtové kázně, placené pokuty, placené úroky, dotace vlastním organizačním složkám a jiným subjektům, neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím, neinvestiční výdaje na sdružování finančních prostředků, poskytnuté dary apod.	Investiční výdaje - pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, investiční příspěvky příspěvkovým organizacím, kapitálové investiční poskytnuté dotace organizačním složkám a různým subjektům, nákup cenných papírů, investiční půjčky poskytnuté různým subjektům, splátky úvěrů, ostatní

Zdroj : PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008), vlastní zpracování

Na výkon státní správy dostávají obce i kraje dotaci ze státního rozpočtu, která ale nemusí pokrývat náklady na výkon státní správy plně. Dotace na výkon státní správy v přenesené působnosti je u obcí stanovena jednotně pro celou ČR a je poskytována diferencovaně podle rozsahu výkonu státní správy, kterou vykonávají. Jedná se o státní správu, kterou vykonávají všechny obce, dále obce s působností matričního úřadu, obce s působností stavebního úřadu, pověřený obecní úřad a úřad obce s rozšířenou působností. Ve výpočtu příspěvku na výkon státní správy jsou u obcí uplatněna kritéria jako počet obyvatel žijících ve správním obvodu příslušného úřadu, podíl počtu obyvatel správního centra, počet obyvatel správního obvodu. Tato dotace se řadí do nárokových dotací viz tab. 2.3 Nárokové a nenárokové dotace poskytované obcím a krajům.^{39 40}

Dotace tedy znamená převod prostředků bez protihodnoty. Tyto dotace se dělí na **nárokové dotace**, které jsou svázané s určitou veřejnou službou, kterou daná obec vykonává a za předem stanovených podmínek je obci poskytnuta automaticky. Druhou skupinu tvoří **nenárokové dotace**, o které se obce musí individuálně ucházet. Podrobnější členění dotací se nachází v tab. 2.3 Nárokové a nenárokové dotace poskytované obcím a krajům.

³⁹ MELION (2000)

⁴⁰ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008)

Tab. 2.3 Nárokové a nenárokové dotace poskytované obcím a krajům

DOTACE	
Nárokové dotace	Nenárokové dotace
Příspěvek na školství	Dotace ze státního rozpočtu
Dotace na vybraná zdravotnická zařízení	Dotace ze státního fondu
Dotace na výkon státní správy	Dotace z rozpočtu kraje
Dotace na výkon zřizovatelských funkcí převedených z okresních úřadů obcím	Dotace z fondů Evropské unie
Jednorázové dotace	
Dotace na školství	

Zdroj : PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008), vlastní zpracování

Mezi **nárokové dotace** se řadí *příspěvek na školství*, který je poskytován obcím, které zřizují mateřské školy a základní školy, jedná se o příspěvek na jednoho žáka a je poskytován podle počtu žáků na těchto školách, *dotace na vybraná zdravotnická zařízení* jsou poskytovány obci, která zřizuje třeba dětský domov a na jedno místo v těchto zařízeních, *dotace na výkon státní správy* je charakterizována v předchozím odstavci, *dotace na výkon zřizovatelských funkcí převedených z okresních úřadů obcím*, kde stát těmto obcím zajišťuje dotační zdroje pro zajišťování činnosti příslušných zařízení, dříve zdroje poskytoval státní rozpočet z kapitoly okresní úřady, pro to, aby obec dostala tuto dotaci záleží na tom, jaký je rozsah činností převzala od okresního úřadu, *jednorázové dotace*, například na volby a podobně, *dotace na školství* jsou poskytovány školským zařízením a jsou poskytovány ze státního rozpočtu do rozpočtu krajů, a ty pak kraje rozdělí mezi jednotlivé obce, kdy příslušná obec poskytne dotaci školskému zařízení, které zřizuje. Od roku 2005 jdou tyto dotace přímo školám jakožto příspěvkovým organizacím. Liší se oproti příspěvku na školství v tom, že tyto dotace slouží na provoz škol (energie, údržba, platy učitelů).⁴¹

Nenárokové dotace jsou prostředky a dotace získané ze státního rozpočtu, fondů, z rozpočtu kraje nebo z fondů Evropské unie. Obce se o tyto dotace ucházejí podle stanovených pravidel, které vyhlášují různá ministerstva, státní fondy a výše uvedené orgány, ty dále stanovují podmínky pro získání těchto dotací. Pro získání dotací záleží na kvalitních programech (na co konkrétně ty dotace jednotlivé obce chtějí použít). Je zde kladen také požadavek na kvalitu hospodaření obce, třeba na velikost dluhové služby obce. Do roku 2008 Nenárokové dotace tvoří v průměru asi 25 % celkových příjmů. Mezi programy

⁴¹ PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR (2008)

nenárokových dotací patří například program podpory výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury, program obnovy venkova, podpora ze státního fondu životního prostředí (na ochranu zdrojů pitné vody) a další.⁴²

2.4 HODNOCENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Rozhodujícími úkoly pro hodnocení veřejné správy z hlediska její úspěšnosti a výkonnosti jsou prostředky k jejich realizaci a dosažené výsledky. Relace, které určují hodnocení veřejné správy jejich nositelů nebo vykonavatelů je vztah vložených prostředků a dosažených výsledků a také vztah dosažených výsledků k výsledkům zamýšleným a formulovaným zpravidla jako úkoly a cíle.

Existují i kritéria pro hodnocení veřejné správy, kde jedním z důležitých kritérií je **efektivnost**, kterou lze obecně vyjádřit jako relaci mezi tím, co je a co má být pro hodnocení nějaké činnosti vykonané za určitým účelem. Efektivnost veřejného sektoru se chápe jako stav, kdy z dostupných společenských zdrojů se podaří získat maximální množství statků a maximální užitek. Na druhou tzv. užší pojetí efektivnosti se většinou rozumí v pojetí tzv. paretovské efektivnosti. V tomto pojetí dané ekonomické uspořádání, ekonomické rozhodnutí apod. (např. ve veřejné správě) je efektivní tehdy, nemůže-li nastat změna, při níž by některý subjekt (občan apod.) získal, aniž by jiné subjekty ztratily. Efektivnost představuje tu kategorii, do níž určitý objekt vkládáme tím, že definujeme hodnocený objekt a záměr, který hodnocení takového objektu vymezuje, jedná se zejména o vstupy a výstupy. Efektivnost ve veřejné správě nese sebou také i problémy s ukazateli. Do základních forem efektivnosti řadíme účelnost, prospěšnost a ekonomičnost. Efektivnost lze rozlišovat v různých pojetí a to efektivnost jako obecné kritérium, efektivnost je jedním z více možných kritérií a efektivnost je rozdílná svým obsahem, v podstatě podle toho o jakou oblast jde např. ekonomická, sociální, právní apod. Efektivnost veřejné správy je dána zejména mírou racionálního chování jejich nositelů při uskutečňování zamýšlených cílů v daných podmínkách a v daném čase. Veřejná správa vystupuje jako služba veřejnosti, kde se vyjádření efektivnosti projevuje jako kritérium kvality vykonané práce. Efektivnost lze i měřit a to na základě kvantifikovatelných údajů.⁴³

Dalším kritériem pro hodnocení veřejné správy je **hospodárnost**, kterou lze vyjádřit jako ekonomicky účelné jednání, kde bývá kladena na úroveň účelnosti jako vztah mezi účelem a prostředky k jeho dosažení. Hospodárnost se projevuje v alternativě

⁴² PEKOVÁ (2004)

⁴³ PEKOVÁ (2011)

maximalizace užitku ne výsledku určité činnosti jako je výstup a další projevem je *minimalizace nákladů* neboli vynaložené prostředky, jako jsou vstupy. Maximalizace užitku je označována jako efektivnost a minimalizace nákladů je označována jako úspornost. Hospodárnost také znamená řízení finančních prostředků včetně snižování nákladů prostřednictvím efektivnějších nákupů a finančních úspor, aniž by došlo k zhoršení kvality výstupů a cílů. Ukazatel hospodárnosti se vztahuje k použití zdrojů (lidské, finanční, materiální apod.), přičemž se posuzuje, zda byly za daných podmínek a při dosažení požadované kvality výstupů minimalizovány náklady.⁴⁴

Kritérium **úspornost** neboli také šetrnost je jednou z možných projevů hospodárnosti jako minimalizace nákladů. **Účelnost** představuje další kritérium pro hodnocení veřejné správy je taková činnost, jejíž výsledek odpovídá nebo se přibližuje stanovenému a zamyšlenému cíli. Pomocí toho kritéria se hodnotí shoda dosaženého výsledku se zamýšleným cílem. Posledním definovaným kritériem je **přiměřenost**, která sleduje, aby vynakládané prostředky dostatečně přispívaly k úspěchu řešení, respektovaly současné výdajové možnosti a neumožňovaly řešení a jeho následky, které by negovaly cíl.

Jako dalšími kritérii, jsou kritéria pro **hodnocení úspěšnosti veřejné správy**, kde se zahrnuje *kvalita a odbornost* vykonávané činnosti, *rozhodnutí*, které se ve veřejné správě činí, pohotovost veřejné správy a *hospodárnost* při nakládání s prostředky, které mají úřady k dispozici.⁴⁵

⁴⁴ OCHRANA, PŮČEK (2011)

⁴⁵ HENDRYCH, D. (2009)

3 SPRÁVA A ČINNOST MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ PETŘVALD A RYCHVALD

Kapitola charakteristika městských úřadů Petřvald a Rychvald, bude obsahovat nejdříve stručnou charakteristiku městského úřadu Petřvald a jeho správní činnost. Jelikož je diplomová práce zaměřena na náklady vybraných městských úřadů bude provedena analýza nákladů městského úřadu Petřvald za roky 2006 –2012 a jako shrnutí bude následovat graf vývoje nákladů. Následující podkapitola bude věnována městskému úřadu Rychvald a také i zde bude nejdříve popsána správní činnost a bude provedena analýza nákladů městského úřadu Rychvald za roky 2006 –2012, na konci bude shrnutí prostřednictvím grafu vývoje nákladů.

3.1 MĚSTSKÝ ÚŘAD PETŘVALD A JEHO SPRÁVNÍ ČINNOST

Městský úřad Petřvald tvoří starosta, místostarosta, tajemník městského úřadu, zaměstnanci města zařazení do městského úřadu, kteří pracují v odboru výstavby a životního prostředí, ve finančním odboru a správním odboru a ostatní zaměstnanci městského úřadu. Městský úřad plní úkoly v samostatné působnosti uložené mu zastupitelstvem a v oblasti přenesené působnosti vykonává státní správu s výjimkou věcí, které patří do působnosti zastupitelstva města, rady města a zvláštních orgánů města, případně komisí. Detailnější struktura městského úřadu Petřvald se nachází v příloze číslo 3.

Každý odbor zajišťuje jiné úkoly a úseky, takže nyní bude následovat jen stručná charakteristika jednotlivých odborů. **Odbor výstavby a životního prostředí** se zabývá úkoly jak ve výkonu státní správy, tak i v rámci samostatné působnosti. Odbor zajišťuje tak jednotlivé úseky stavebního úřadu dle zákona o územním plánování a stavebním řádu (vydávají územní rozhodnutí, stavební povolení a následně kolaudují stavby apod.), speciálního silničního stavebního úřadu, dopravy, skladového hospodářství, BESIP, přidělování čísel popisných a evidenčních, investorské činnosti, kanalizací, životního prostředí, vodního hospodářství, ochrany ovzduší, přírody a krajiny, veřejného osvětlení, přidělování bytů a údržby bytového fondu, autoprovozu, odpadového hospodářství, zemědělství, myslivosti a veterinární péče, pohřebnictví.

Finanční odbor městského úřadu Petřvald provádí také úkoly ve výkonu jak státní správy, tak i v rámci samostatné působnosti. Odbor zajišťuje úkoly např. v oblastech finanční hospodaření (sestavuje rozpočet města, hospodaří podle rozpočtu a provádí kontrolu čerpání rozpočtu), evidence a hospodaření s majetkem města, místní poplatky a ostatní poplatky a platby, mzdová agenda pracovníků města.

Správní odbor provádí také úkoly ve výkonu jak státní správy, tak i v rámci samostatné působnosti. Tento odbor městského úřadu Petřvald zajišťuje úkoly na úseku matrik, evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů, sociálních věcí, kultury, školství, požární ochrany, civilní obrany, přestupků apod. Podrobnější charakteristika jednotlivých odborů městského úřadu Petřvald je uvedena v příloze číslo 1. Počet zaměstnanců, přehled jednotlivých odborů a činnost prováděná v přenesené působnosti odborů je zobrazena v následující tab. 3.1 Městský úřad Petřvald.⁴⁶

Tab. 3.1 Městský úřad Petřvald

Městský úřad Petřvald		
Odbory	Počet zaměstnanců	Přenesená působnost
Odbor výstavby a životního prostředí	1 vedoucí 6 referentů	Stavební úřad, Silniční úřad, Úsek životního prostředí
Finanční odbor	1 vedoucí 4 referenti	Správa místního poplatku
Správní odbor	1 vedoucí 5 referentů 4 pečovatelky 1 řidič 4 knihovna	vydávání rozhodnutí o povolení provozování výherních hracích přístrojů, umístěných v restauračních zařízeních na území města Petřvald
Celkem 3 odbory	Celkem 27 zaměstnanců + tajemník úřadu starosta místostarosta	

Zdroj: MěÚ Petřvald (2012), dostupné z: <http://www.petrvald.info>, vlastní zpracování

3.2 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD ZA ROKY 2006 - 2012

Jelikož je diplomová práce zaměřena na náklady městských úřadů, tato část je věnována analýze nákladů městského úřadu Petřvald, která obsahuje detailní rozpis nákladů za období 2006 – 2012. Nejdříve jsou popsány částky celkových nákladů v níž jsou uvedeny i částky nákladů provozních a nákladů kapitálových. V textu jsou také analyzovány nákladové položky kapitálových nákladů. Následně jsou v tabulce rozepsány náklady provozní, které jsou dále rozděleny na náklady osobní a náklady věcné. Pro náklady osobní je vytvořena tabulka a zvlášť je vyhotovena tabulka pro náklady věcné.

⁴⁶ MěÚ Petřvald (2012), dostupné z: <http://www.petrvald.info>

3.2.1 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2006

Celkové náklady městského úřadu Petřvald za rok 2006 činily celkem 11 547 997,53 Kč z toho provozní náklady byly ve výši 11 020 797,78 Kč a kapitálové náklady v částce 527 199,75 Kč. Kapitálové náklady městského úřadu Petřvald za rok 2006 činily celkem 527 199,75 Kč a tyto náklady byly vynaloženy pouze na programové vybavení. Provozní náklady městského úřadu Petřvald v roce 2006 byly ve výši 11 020 797,78 Kč. Tyto náklady se dále člení na osobní náklady 7 886 712,85 Kč a věcné náklady 3 134 084,93 Kč, které jsou zobrazeny v následujících tab. 3.2 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2006 a tab. 3.3 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2006.

Tab. 3.2 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2006 (v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	5 667 075,00
Ostatní osobní výdaje	38 205,00
Povinné poj. na soc. zabez. a přísp. na stát. pol. zaměst.	1 478 942,00
Povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění	511 937,00
Ostatní povinné pojistné hrazené zaměstnavatelem	23 823,00
Prádlo, oděv, obuv	463,00
Služby školení a vzdělávání	149 109,85
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	17 158,00
Osobní náklady celkem	7 886 712,85

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2006), vlastní zpracování

Největší náklady provozních nákladů tvoří osobní náklady 7 886 712,85 Kč, kde nejvyšší položkou jsou platy zaměstnanců v pracovním poměru 5 667 075 Kč, dále povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 478 942 Kč a povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění ve výši 511 937 Kč naopak nejnižší nákladová položka je na prádlo, oděv a obuv 463 Kč a dále také na cestovné a to jak tuzemské, tak i zahraniční v částce 17 158 Kč.

Věcné náklady, které jsou analyzovány v tab. 3.3 v roce 2006 byly ve výši 3 134 084,93 Kč. Nejvyššími náklady byly v tomto roce na opravy a udržování 829 035,90 Kč, také náklady na nákup ostatních služeb 355 858,49 Kč a služby telekomunikační a služby radiokomunikační ve výši 319 357,42 Kč. Naopak zanedbatelnou částku tvořily náklady na ochranné pomůcky 177 Kč, dále náklady na potraviny 824 Kč, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 1500 Kč, ostatní poskytované zálohy a jistiny ve výši 2 960 Kč.

Tab. 3.3 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2006**(v Kč)**

Věcné náklady	
Ochranné pomůcky	177,00
Potraviny	824,50
Knihy, učební pomůcky, tisk	97 408,30
Drobný HDM	100 207,40
Nákup materiálu	268 629,37
Studená voda	10 503,59
Plyn	78 747,75
Elektrická energie	73 807,50
Pohonné hmoty a maziva	91 399,61
Služby pošt	224 872,50
Služby telekomunikační a radiokomunikační	319 357,42
Služby peněžních ústavů	65 495,50
Konzultační, poradenské a právní služby	139 786,00
Nákup ostatních služeb	355 858,49
Opravy a udržování	829 035,90
Programy a vybavení	83 344,50
Pohoštění	28 864,50
Ostatní nákupy	16 500,00
Ostatní poskytované zálohy a jistiny	2 960,00
Věcné dary	21 747,50
Neinvestiční transfery občanským sdružením	56 500,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. a pod. organizacím	23 342,60
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územ. úrovně	30 860,00
Platby daní a poplatků SR	1 500,00
Dary obyvatelstvu	108 200,00
Ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu	85 200,00
Neinvestiční půjčené prostředky obyvatelstvu	18 955,00
Věcné náklady celkem	3 134 084,93

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2006), vlastní zpracování**3.2.2 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2007**

V roce **2007** byly celkové náklady městského úřadu Petřvald ve výši 11 748 082,43 Kč. Tato částka je tvořena náklady provozními 11 164 446,93 Kč a náklady kapitálovými 583 635,50 Kč. Kapitálové náklady v roce 2007 byly ve výši 583 635,50 Kč a tvořili je náklady na programové vybavení 527 943,50 Kč a výpočetní techniku 55 692 Kč. Provozní náklady městského úřadu Petřvald v roce 2007 byly 11 164 446,93 Kč, z toho osobní náklady byly ve výši 7 970 037,30 Kč a věcné náklady činily 3 194 409,63 Kč. Osobní a věcné náklady jsou dále analyzovány v tab. 3.4 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2007 a 3.5. Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2007.

Tab. 3.4 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2007**(v Kč)**

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	5 762 038,00
Ostatní osobní výdaje	36 663,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na stát. pol. zaměstnanosti	1 500 729,00
Povinné poj. na veřejné zdravotní pojištění	519 484,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	24 785,00
Služby školení a vzdělávání	112 224,30
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	14 114,00
Osobní náklady celkem	7 970 037,30

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2007), vlastní zpracování

Osobní náklady městského úřadu byly ve výši 7 970 037,30 Kč, kde nejvyšší položka byla tvořena platy zaměstnanců v pracovním poměru 5 762 038 Kč a opět povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 500 729 Kč.

Tab. 3.5 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2007**(v Kč)**

Věcné náklady	
Ochranné pomůcky	158,00
Knihy, učební pomůcky, tisk	56 105,10
Drobný HDM	163 816,90
Nákup materiálu	244 835,68
Studená voda	12 180,30
Plyn	47 738,93
Elektrická energie	66 566,00
Pohonné hmoty a maziva	91 045,65
Služby pošt	204 591,50
Služby telekom. a radiokom.	282 813,67
Služby peněžních ústavů	128 455,00
Konzultační, poradenské a právní služby	97 690,00
Nákup ostatních služeb	1 184 447,46
Opravy a udržování	228 859,24
Pohoštění	26 734,80
Ostatní nákupy	14 700,00
Věcné dary	48 321,00
Neinvest. transfery občanským sdružením	68 000,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. a podob. organ.	23 470,40
Ostatní neinvestiční transfery jiným veř. organizacím	8 000,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	31 180,00
Platby daní a poplatků SR	2 700,00
Dary obyvatelstvu	14 000,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	71 000,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	77 000,00
Věcné náklady celkem	3 194 409,63

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2007), vlastní zpracování

V roce 2007 věcné náklady zachyceny v tab. 3.5 činily 3 194 409,63 Kč a nejvyšší náklady byly na nákup ostatních služeb 1 184 447,46 Kč a náklady na služby telekomunikační a radiokomunikační 282 813,67 Kč. Ochranné pomůcky opět tvořily nejnižší nákladovou položku 158 Kč.

3.2.3 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2008

Celkové náklady městského úřadu Petřvald za rok **2008** byly 13 707 387,70 Kč. Celkové náklady se skládají z nákladů provozních 12 060 462,90 Kč a kapitálových 1 646 924,80 Kč. Kapitálové náklady v roce 2008 činily tedy 1 646 924,80 Kč a náklady byly tvořeny položkami jako je programové vybavení 208 035,80 Kč a budovy, haly, stavby 1 438 889 Kč. Provozní náklady v roce 2008 byly ve výši 12 060 462,90 Kč. Z celkových provozních nákladů osobní náklady činily 8 847 903,75 Kč a věcné náklady 3 212 559,15 Kč, které jsou rozepsány v následujících tabulkách.

Tab. 3.6 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2008

(v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	6 417 554,00
Ostatní osobní výdaje	32 260,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na stát. pol. zaměstnanosti	1 673 532,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	580 118,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	27 417,40
Prádlo, oděv a obuv	434,00
Služby školení a vzdělávání	92 648,85
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	23 939,50
Osobní náklady celkem	8 847 903,75

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2008), vlastní zpracování

Osobní náklady v roce 2008 činily 8 847 903,75 Kč. Opět i v tomto roce nejvyšší nákladovou položkou v osobních nákladech byly platy zaměstnanců v pracovním poměru 6 417 554 Kč a opět povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 673 532 Kč.

Tabulka 3.7 zobrazuje věcné náklady městského úřadu Petřvald, v roce 2008 věcné náklady byly 3 212 559,15 Kč. Ve věcných nákladech také nejvyšší nákladová položka byla zastoupena nákupem ostatních služeb 1 122 762,80 Kč, nákup materiálu 313 812,69 Kč a nejnižší nákladová položka byla tvořena neinvestičními transfery občanským sdružením 1000 Kč, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 1 250 Kč.

Tab. 3.7 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2008**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	69 655,30
Drobný HDM	194 860,75
Nákup materiálu	313 812,69
Studená voda	14 283,34
Plyn	111 734,60
Elektrická energie	73 924,00
Pohonné hmoty a maziva	106 866,64
Služby pošt	230 613,00
Služby telekom. a radiokom.	303 415,33
Služby peněžních ústavů	92 974,00
Konzultační, poradenské a právní služby	110 000,00
Nákup ostatních služeb	1 122 762,80
Opravy a udržování	77 895,00
Programové vybavení	77 895,00
Pohoštění	26 346,10
Ostatní nákupy	20 500,00
Věcné dary	17 644,00
Neinvest. transfery občanským sdružením	1 000,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. a podob. organ.	17 540,60
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	31 350,00
Platby daní a poplatků SR	1 250,00
Dary obyvatelstvu	111 564,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	84 400,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	60 000,00
Věcné náklady celkem	3 212 559,15

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2008), vlastní zpracování**3.2.4 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2009**

V roce **2009** byly celkové náklady zastoupeny částkou 13 198 443,98 Kč. Z těchto celkových nákladů provozní náklady byly 12 549 693,98 Kč a kapitálové náklady 648 750 Kč. Kapitálové náklady městského úřadu Petřvald za rok 2009 činily celkem 648 750 Kč a tyto náklady byly vynaloženy na dopravní prostředky 450 000 Kč a budovy, haly, stavby 198 750 Kč. Provozní náklady městského úřadu Petřvald v roce 2009 byly 12 549 693,98 Kč, kde osobní náklady byly ve výši 9 064 373,60 Kč a věcné náklady činily 3 485 320,38 Kč. Tyto osobní a věcné náklady jsou dále analyzovány v tabulkách 3.8 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2009 a 3.9 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2009.

Tab. 3.8 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2009**(v Kč)**

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	6 456 431,00
Ostatní osobní výdaje	52 400,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na stát. politiku zaměst.	1 768 770,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	643 785,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	27 662,20
Náhrady mezd v době nemoci	18 595,00
Služby školení a vzdělávání	80 560,40
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	16 170,00
Osobní náklady celkem	9 064 373,60

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2009), vlastní zpracování

Osobní náklady v roce 2009 byly ve výši 9 064 373,60 Kč, kde nejvyšší položka byla tvořena platy zaměstnanců v pracovním poměru 6 456 431 Kč a opět povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 768 770 Kč.

Tab. 3.9 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2009**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	74 190,10
Drobný HDM	269 563,70
Nákup materiálů	340 511,61
Studená voda	16 558,48
Plyn	95 983,21
Elektrická energie	80 915,00
Pohonné hmoty a maziva	95 446,38
Služby pošt	226 633,50
Služby telekom. a radiokom.	312 644,47
Služby peněžních ústavů	78 294,83
Konzultační, poradenské a právní služby	138 345,00
Nákup ostatních služeb	1 197 020,00
Opravy a udržování	101 350,70
Programové vybavení	77 393,80
Pohoštění	17 640,90
Ostatní nákupy	22 800,00
Věcné dary	18 586,70
Neinvest. transfery občanským sdružením	1 000,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. a podob. organ.	17 636,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	31 410,00
Platby daní a poplatků SR	2 220,00
Dary obyvatelstvu	87 200,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	89 900,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	91 877,00
Ostatní neinvestiční výdaje	199,00
Věcné náklady celkem	3 485 320,38

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2009), vlastní zpracování

Věcné náklady zobrazeny v tab 3.9, v tomto roce činily 3 485 320,38 Kč a nejvyšší náklady byly na nákup ostatních služeb 1 197 020 Kč. Naopak nejnižšími náklady byly ostatní neinvestiční výdaje 199 Kč a neinvestiční transfery občanským sdružením ve výši 1 000 Kč.

3.2.5 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2010

Celkové náklady městského úřadu Petřvald za rok 2010 činily celkem 14 986 197,84 Kč z toho provozní náklady byly ve výši 13 227 264,92 Kč a kapitálové náklady v částce 1 758 932,92 Kč. Kapitálové náklady v roce 2010 činily 1 758 932,92 Kč a náklady byly tvořeny položkami jako je programové vybavení 540 000 Kč, budovy, haly, stavby 425 581,92 Kč, dopravní prostředky 746 540 Kč a výpočetní technika 46 811 Kč. Provozní náklady městského úřadu Petřvald v roce 2010 byly ve výši 13 227 264,92 Kč. Tyto náklady se dále člení na osobní náklady 7 979 269,60 Kč a věcné náklady 5 247 995,32 Kč, které jsou analyzovány v následujících tabulkách.

Tab. 3.10 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2010 (v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	6 864 890,00
Ostatní osobní výdaje	55 150,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní pol. zaměst.	1 568 032,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	759 903,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	28 766,60
Prádlo, oděv a obuv	1 558,00
Náhrady mezd v době nemoci	21 765,00
Služby školení a vzdělávání	81 998,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	8 436,00
Osobní náklady celkem	7 979 269,60

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2010), vlastní zpracování

Největší náklady provozních nákladů tvoří osobní náklady, které v roce 2010 byly 7 979 269,60 Kč, kde nejvyšší položkou jsou platy zaměstnanců v pracovním poměru 6 864 890 Kč a dále povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 568 032 Kč.

Věcné náklady, které jsou zachyceny v tab. 3.11 v roce 2010 činily 5 247 995,32 Kč a nejvyššími náklady byly nákupy ostatních služeb 1 165 436,88 Kč, nákup materiálu 421 539,06 Kč a nejmenší náklady byly na neinvestiční transfery občanským sdružením 1 000 Kč, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu ve výši 2 050 Kč.

Tab. 3.11 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2010**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	48 952,00
Drobný HDM	177 998,40
Nákup materiálu	421 539,06
Studená voda	17 732,05
Plyn	81 524,47
Elektrická energie	73 633,00
Pohonné hmoty a maziva	117 203,65
Služby pošt	200 615,00
Služby telekom. a radiokom.	290 391,48
Služby peněžních ústavů	109 751,00
Konzultační, poradenské a právní služby	153 000,00
Nákup ostatních služeb	1 165 436,88
Opravy a udržování	432 330,53
Programové vybavení	47 440,00
Pohoštění	20 845,00
Ostatní nákupy	21 600,00
Věcné dary	5 598,00
Neinvest. transfery občanským sdružením	1 000,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. a podob. organ.	17 646,80
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	31 620,00
Platby daní a poplatků SR	2050,00
Dary obyvatelstvu	175 900,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	123 000,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	99 959,00
Věcné náklady celkem	5 247 995,32

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2010), vlastní zpracování**3.2.6 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2011**

V roce **2011** byly celkové náklady zastoupeny částkou 13 260 156,54 Kč. Z těchto celkových nákladů provozní náklady byly 13 249 960,54 Kč a kapitálové náklady 10 196 Kč. Kapitálové náklady městského úřadu Petřvald za rok 2011 činily celkem 10 196 Kč a tyto náklady byly vynaloženy na budovy, haly a stavby. Provozní náklady městského úřadu Petřvald v roce 2011 byly 13 249 960,54 Kč, kde osobní náklady byly ve výši 9 836 006 Kč a věcné náklady činily 3 413 954,54 Kč. Tyto osobní a věcné náklady jsou dále analyzovány v tabulkách 3.12 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2011 a 3.13 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2011.

Tab. 3.12 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2011**(v Kč)**

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	7 193 635,00
Ostatní osobní výdaje	40 070,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní pol. zaměst.	1 801 257,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	650 088,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	29 954,00
Náhrady mezd v době nemoci	15 651,00
Služby školení a vzdělávání	95 672,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	9 679,00
Osobní náklady celkem	9 836 006,00

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2011), vlastní zpracování

Osobní náklady v roce 2011 činily 9 836 006 Kč. Nejvyšší nákladovou položkou byly platy zaměstnanců v pracovním poměru 7 193 635 Kč a povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 801 257 Kč.

Tab. 3.13 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2011**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	63 922,00
Ochranné pomůcky	750,00
Drobný HDM	101 770,29
Nákup materiálu	361 880,71
Studená voda	18 688,08
Plyn	87 644,47
Elektrická energie	95 476,00
Pohonné hmoty a maziva	103 971,61
Služby pošt	141 942,00
Služby telekom. a radiokom.	266 306,32
Služby peněžních ústavů	124 950,00
Konzultační, poradenské a právní služby	115 200,00
Nákup ostatních služeb	1 338 498,46
Opravy a udržování	129 679,70
Programové vybavení	30 000,00
Pohoštění	20 984,00
Ostatní nákupy	21 600,00
Poskytnuté neinvest. příspěvky a náhrady	2 552,00
Věcné dary	32 164,00
Neinvest. transfery občanským sdružením	1 000,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. a podob. organ.	17 686,40
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	21 140,00
Platby daní a poplatků SR	3 050,00
Dary obyvatelstvu	101 800,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	111 850,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	99 445,50
Věcné náklady celkem	3 413 954,54

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2011), vlastní zpracování

Tabulka 3.13 zobrazuje věcné náklady městského úřadu Petřvald, v roce 2011 věcné náklady byly 3 413 954,54 Kč. Ve věcných nákladech také nejvyšší nákladová položka byla zastoupena nákupem ostatních služeb 1 338 498,46 Kč, nákup materiálu 361 880,71 Kč, služby telekomunikační a radiokomunikační 266 306,32 Kč, služby pošt 141 942 Kč a nejnižší nákladová položka byla tvořena neinvestičními transfery občanským sdružením 1000 Kč, ochranné pomůcky 750 Kč, poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady 2 552 Kč a platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 3 050 Kč.

3.2.7 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2012

Celkové náklady městského úřadu Petřvald za rok 2012 činily celkem 13 661 411,61 Kč z toho provozní náklady byly ve výši 13 594 961,61 Kč a kapitálové náklady v částce 66 450 Kč a byly tvořeny náklady na budovy, haly a stavby. Provozní náklady městského úřadu Petřvald se dále člení na náklady osobní a věcné, kde osobní náklady činí 9 812 775 Kč a věcné náklady 3 782 186,61 Kč, které jsou analyzovány v následujících tabulkách.

Tab. 3.14 Osobní náklady městského úřadu Petřvald za rok 2012 (v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	6 995 171,00
Ostatní osobní výdaje	178 150,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní pol. zaměst.	1 785 616,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	644 239,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	30 181,00
Náhrady mezd v době nemoci	7 122,00
Služby školení a vzdělávání	159 412,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	12 884,00
Osobní náklady celkem	9 812 775,00

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2012), vlastní zpracování

Osobní náklady v roce 2012 činily 9 812 775 Kč. Nejvyšší nákladovou položkou byly platy zaměstnanců v pracovním poměru 6 995 171 Kč a povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 785 150 Kč.

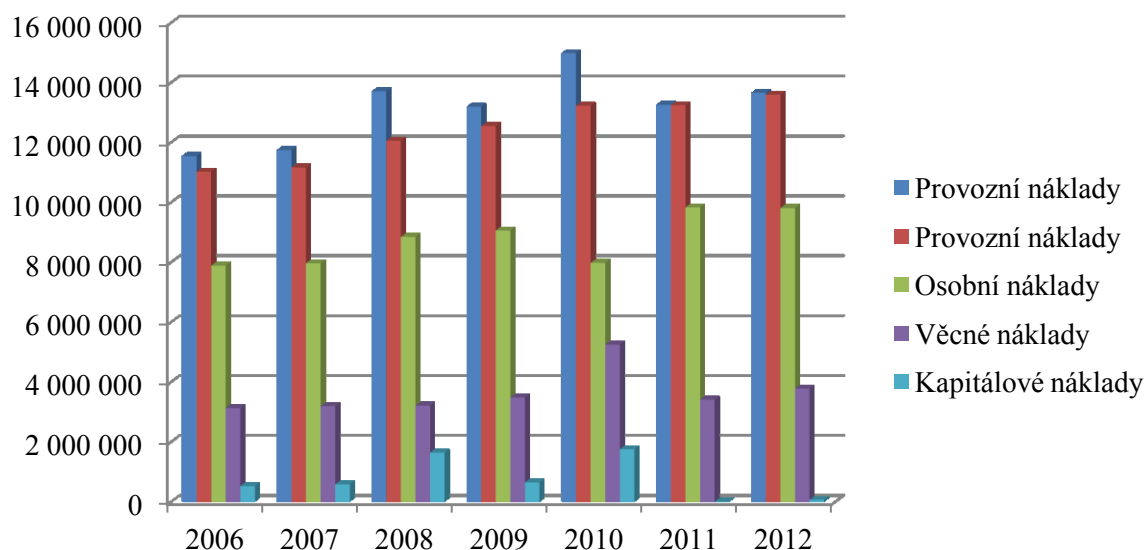
Tabulka 3.15 zobrazuje věcné náklady městského úřadu Petřvald, v roce 2012 věcné náklady byly 3 782 186,61 Kč. Ve věcných nákladech také nejvyšší nákladová položka byla zastoupena nákupem ostatních služeb 1 661 999,41 Kč, nákup materiálu 418 993,67 Kč a nejnižší nákladová položka byla tvořena neinvestičními transfery občanským sdružením 1000 Kč a nákupem ostatních paliv a maziv 95 Kč.

Tab. 3.15 Věcné náklady městského úřadu Petřvald za rok 2012**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	70 174,30
Nákup ostatních paliv a energie	95,00
Drobný HDM	273 807,50
Nákup materiálu	418 993,67
Studená voda	16 520,89
Plyn	92 480,01
Elektrická energie	68 888,04
Pohonné hmoty a maziva	112 435,70
Služby pošt	194 468,00
Služby telekom. a radiokom.	213 044,76
Služby peněžních ústavů	99 146,33
Konzultační, poradenské a právní služby	45 000,00
Nákup ostatních služeb	1 661 999,41
Opravy a udržování	67 307,88
Programové vybavení	15 570,79
Pohoštění	22 189,53
Ostatní nákupy	23 200,00
Poskytnuté neinvest. příspěvky a náhrady	2 500,00
Věcné dary	42 508,60
Neinvest. transfery občanským sdružením	1 000,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. a podob. organ.	31 926,20
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	21 330,00
Dary obyvatelstvu	114 200,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	113 400,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	60 000,00
Věcné náklady celkem	3 782 186,61

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Petřvald (2012), vlastní zpracování**3.2.8 VÝVOJ NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD ZA ROKY 2006 – 2012**

Provozní náklady se člení na náklady osobní a náklady věcné, za sledované období 2006 – 2012 mezi nejvyšší náklady osobních nákladů patřily platy zaměstnancům v pracovním poměru, povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a povinné pojištění na VZP. Mezi nejvyšší náklady věcných nákladů za roky 2006 – 2012 se řadily nákupy ostatních služeb, nákup materiálu a služby telekomunikační a radiokomunikační. Naopak nejnižší náklady byly vynaloženy na ochranné pomůcky, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu a také někdy na neinvestiční transfery občanským sdružením. Kapitálové náklady za roky 2006 – 2012 byly zastoupeny nejčastějšími položkami jako jsou náklady na programové vybavení a náklady na budovy, haly a stavby. Kapitálové náklady byly za celé sledované období v rozmezí 10 tis. Kč – 1 mil. Kč.

Graf 3.1 Vývoj nákladů městského úřadu Petřvald za roky 2006 – 2012**(v Kč)**

Zdroj: Finanční výkazy městského úřadu Petřvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Graf 3.1 zobrazuje vývoj nákladů městského úřadu Petřvald za roky 2006 – 2012, kde **celkové náklady** městského úřadu Petřvald od roku 2006 (11 547 998 Kč) do roku 2008 (13 707 388 Kč) stoupaly, od roku 2008 do roku 2009 (13 198 444 Kč) náklady mírně klesly, v roce 2010 (14 986 198 Kč) opět náklady vzrostly, v roce 2011 (13 260 157 Kč) došlo k poklesu nákladů a v roce 2012 náklady mírně vzrostly (13 661 411,61 Kč).

Provozní náklady od roku 2006 (11 020 798 Kč) až 2012 (13 594 961,61 Kč) rostly, co se týče **osobních nákladů** ty v letech 2006 (7 886 713 Kč) – 2009 (9 064 374 Kč) se zvyšovaly, v roce 2010 (7 979 270 Kč) došlo ke snížení nákladů, v roce 2011 (9 836 006 Kč) se náklady opět zvýšily a tyto náklady byly také nejvyšší za sledované období a v roce 2012 náklady mírně klesly (9 812 775 Kč). **Věcné náklady** se vyvíjely obdobně jako provozní, rostly, v roce 2006 činily 3 134 085 Kč a v roce 2010 byly ve výši 5 247 995 K, akorát s tím rozdílem, že v roce 2011 (3 413 955 Kč) došlo ke snížení nákladů a v roce 2012 se náklady opět mírně zvýšily (3 782 186,61 Kč).

Kapitálové náklady od roku 2006 (572 200 Kč) do roku 2008 (1 646 925 Kč) se zvyšovaly, v letech 2008 – 2009 (648 750 Kč) došlo k poklesu nákladů a v roce 2010 (1 758 933 Kč) tyto náklady opět vzrostly, byly také nejvyšší za sledované roky 2006 – 2012, v roce 2011 (10 196 Kč) náklady klesly a byly také nejnižší za sledované období a v roce 2012 opět náklady vzrostly (66 450 Kč).

3.3 MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD A JEHO SPRÁVNÍ ČINNOST

Městský úřad Rychvald také tvoří starosta, místostarosta, tajemník městského úřadu, zaměstnanci města zařazení do městského úřadu, kteří pracují v odboru organizačním, odboru stavební, životního prostředí a rozvoje, odboru finančním, odboru bytovém a správy majetku, odboru školství, kultury, sportu a vnitřní správy. Městský úřad plní úkoly v samostatné působnosti uložené mu zastupitelstvem a v oblasti přenesené působnosti vykonává státní správu s výjimkou věcí, které patří do působnosti zastupitelstva města, rady města a zvláštních orgánů města, případně komisí. Přesná struktura městského úřadu Rychvald se nachází v příloze č. 4.

V tomto městském úřadě mají zřízen **odbor organizační**, kde mají v kompetenci zejména úsek sociální, v němž je zahrnuta péče o rodinu a děti (poradenská a výchovná činnost, v rámci sociálně-právní ochrany dětí působení v rodinách na rodiče, kteří neplní povinnosti vyplývající z rodičovské zodpovědnosti), péče o občany, kteří se ocitli v mimořádně obtížných poměrech nebo v nich žijí. Další činností je evidence o pobytu občanů, činnost z úseku matrik a je zde i zahrnuto vedení přestupkové agendy a vedení evidence stížností.

Odbor výstavby a životního prostředí v přenesené působnosti zajišťuje výkon státní správy prostřednictvím stavebního úřadu (vydává písemný souhlas s ohlášenou stavbou, terénními úpravami, zařízeními a udržovacími pracemi), uskutečňuje tedy územní plánování, zabývá se stavebním řádem. Dále vykonává státní správu prostřednictvím silničního správního úřadu, na úseku životního prostředí se zabývá odpady, ochranou přírody a krajiny, ochranou ovzduší, vodním hospodářstvím, veterinární péčí a rostlinolékařskou péčí. Poslední činností v přenesené působnosti je správa místního poplatku (vybírání poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu).

Odbor stavební, životního prostředí a rozvoje v samostatné působnosti uskutečňuje územní plánování ve spolupráci s Úřadem územního plánování městského úřadu Bohumín. V dopravě tvoří koncepci rozvoje dopravních systémů a komplexně řeší. Odbor životního prostředí zajišťuje ochranu zvířat proti týrání, odpadové hospodářství (systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálním území města), kanalizace. Dále městský úřad působí v oboru investice města, rozvoj města, majetková správa, kde zajišťuje pohřebiště, veřejnou zeleň (správa, opravy a údržbu veřejného osvětlení včetně vánoční výzdoby města), veřejné prostranství, místní komunikace a veřejné osvětlení. Jako posledními oblastmi v tomto oboru

je rozpočet a financování a označování ulic a ostatních veřejných prostranství, přidělování evidenčních a popisných čísel budov.

Další odbor, který je v tomto městském úřadě zřízen je **odbor finanční**, který zabezpečuje práce jak v oblasti výkonu státní správy, tak i v rámci samostatné působnosti. Dále se odbor zabývá rozpočtem města, daněmi a účetnictvím.

V **odboru bytovém a správy majetku** spravuje odbor domy a byty, které má ve vlastnictví a jako poslední odbor je **odbor školství, kultury, sportu a vnitřní správy**, kde zajišťují úkoly na úseku školství, kultury, sportu, vnitřní správy, požární ochrany, knihovnické, bibliografické, informační a kulturně vzdělávací činností. Úplná charakteristika jednotlivých odborů městského úřadu Rychvald se nachází v příloze č. 2.⁴⁷

Tab. 3.16 Městský úřad Rychvald

Městský úřad Rychvald		
Odbory	Počet zaměstnanců	Přenesená působnost
Odbor organizační	1 vedoucí 4 referenti 4 pečovatelky	
Odbor stavební, životního prostředí a rozvoje	1 vedoucí 6 referentů	Stavební úřad, Silniční úřad, Úsek životního prostředí, Správa místního poplatku
Odbor finanční	1 vedoucí 2 referenti	vydávání rozhodnutí o povolení provozování výherních hracích přístrojů, umístěných v restauračních zařízeních na území města Rychvaldu
Odbor bytový a správy majetku	1 vedoucí 2 referenti	
Odbor školství, kultury, sportu a vnitřní správy	1 vedoucí 1 referent 2 knihovna 3 kulturní dům 1 správce	
Celkem 5 odborů	Celkem 30 zaměstnanců + tajemník úřadu starosta místostarosta	

Zdroj: MěÚ Rychvald (2012), dostupné z: <http://www.rychvald.cz>, vlastní zpracování

⁴⁷ MěÚ Rychvald (2012), dostupné z: <http://www.rychvald.cz>

3.4 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU RYCHVALD

Diplomová práce je zaměřena na náklady městských úřadů a i tato část je věnována analýze nákladů městského úřadu Rychvald, která obsahuje detailní rozpis nákladů za období 2006 – 2012. Nejdříve jsou popsány částky celkových nákladů v níž jsou uvedeny i částky nákladů provozních a nákladů kapitálových. V textu jsou také vypsány položky kapitálových nákladů. Následně jsou v tabulce analyzovány náklady provozní, které jsou dále rozděleny na náklady osobní a náklady věcné.

3.4.1 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2006

Náklady městského úřadu Rychvald za rok **2006** činily celkem 13 325 906,90 Kč. Z toho kapitálové náklady v tomto roce nebyly žádné a provozní náklady byly celkem 13 325 906,90 Kč. Tyto provozní náklady se dále člení na náklady osobní a věcné, kde osobní náklady byly ve výši 10 443 623,50 Kč a věcné náklady činily 2 882 283,40 Kč, dále jsou náklady rozepsány v tab. 3.13 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2006 a tab. 3.14 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2006.

Tab. 3.17 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2006 (v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	7 527 591,00
Ostatní osobní výdaje	148 800,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní pol. zaměst.	1 995 375,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	690 686,00
Ostatní povinné pojistné hrazené zaměstnavatelem	34 780,00
Prádlo, oděv a obuv	8 000,00
Služby školení a vzdělávání	37 149,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	1 242,50
Osobní náklady celkem	10 443 623,50

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2006), vlastní zpracování

Osobní náklady v roce 2006 byly 10 443 623,50 Kč. V osobních nákladech byla nejvyšší položka 7 527 591 Kč, což jsou platy zaměstnanců v pracovním poměru, povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 1 995 375 Kč a povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění 690 686 Kč.

Věcné náklady, které jsou zachyceny v tab. 3.18 v roce 2006 činily 2 882 283,40 Kč. Ve věcných nákladech byla nejvyšší položka nákupy ostatních služeb zastoupena částkou 590 044,17 Kč, dále to byly náklady na služby telekomunikační a radiokomunikační ve výši 373 476 Kč a naopak nejnižší náklady byly vynaloženy na ostatní nákupy 120 Kč, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 6 643 Kč.

Tab. 3.18 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2006**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	60 429,00
Drobný HDM	63 327,50
Nákup materiálu	263 746,00
Studená voda	17 819,50
Plyn	180 000,00
Elektrická energie	138 411,50
Pohonné hmoty a maziva	49 079,55
Služby pošt	241 248,48
Služby telekom. a radiokom.	373 476,00
Služby zpracování dat	118 464,50
Konzultační, poradenské a právní služby	292 143,50
Nákup ostatních služeb	590 044,17
Opravy a udržování	117 547,60
Pohoštění	18 451,50
Ostatní nákupy	120,00
Věcné dary	20 302,50
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	30 610,00
Platby daní a poplatků SR	6 643,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	290 419,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	10 000,00
Věcné náklady celkem	2 882 283,40

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2006), vlastní zpracování**3.4.2 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2007**

Za rok **2007** byly celkové náklady ve výši 14 459 215,69 Kč. Z těchto celkových nákladů byly kapitálové náklady zastoupeny částkou 308 377 Kč a provozní náklady 14 150 838,69 Kč. Kapitálové náklady obsahovaly nákladové položky jako budovy, haly, stavby 10 996 Kč a výpočetní technika 297 381 Kč. Provozní náklady jsou tvořeny osobními náklady 11 068 547,50 Kč a věcnými náklady 3 082 291,19 Kč.

Tab. 3.19 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2007**(v Kč)**

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	7 921 013,00
Ostatní osobní výdaje	143 900,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní politiku zaměst.	2 153 327,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	745 373,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	36 330,00
Prádlo, oděv a obuv	7 000,00
Služby školení a vzdělávání	43 247,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	18 357,50
Osobní náklady celkem	11 068 547,50

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2007), vlastní zpracování

Za rok 2007 byly osobní náklady, které jsou zobrazeny v tab. 3.19, ve výši 11 068 547,50 Kč. Jako v předchozím roce největší položky v osobních nákladech tvořily platy zaměstnanců v pracovním poměru 7 921 013 Kč, povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 2 153 327 Kč. Mezi nejnižší náklady se řadila položka prádlo, oděv a obuv 7 000 Kč.

Tab. 3.20 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2007 (v Kč)

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	39 731,40
Drobný HDM	186 460,00
Nákup materiálu	292 866,10
Studená voda	18 849,00
Plyn	180 000,00
Elektrická energie	123 097,00
Pohonné hmoty a maziva	43 439,74
Služby pošt	232 419,40
Služby telekom. a radiokom.	371 301,40
Služby zpracování dat	114 347,10
Konzultační, poradenské a právní služby	275 588,30
Nákup ostatních služeb	655 079,35
Opravy a udržování	146 547,40
Programové vybavení	31 416,00
Pohoštění	32 441,00
Ostatní nákupy	72 480,00
Věcné dary	24 786,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	30 560,00
Platby daní a poplatků SR	1 350,00
Dary obyvatelstvu	3 000,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	196 532,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	10 000,00
Věcné náklady celkem	3 082 291,19

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2007), vlastní zpracování

Věcné náklady městského úřadu Rychvald, za rok 2007 činily 3 082 291,19 Kč , ve věcných nákladech byla také opět nejvyšší položka nákup ostatních služeb 655 079,35 Kč, služby telekomunikační a radiokomunikační 371 301,40 Kč, konzultační, poradenské a právní služby 275 588,30 Kč, naopak nejnižší náklady byly na platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 1 350 Kč, dary obyvatelstvu 3000 Kč a neinvestiční půjčené prostředky obyvatelstvu 10 000 Kč.

3.4.3 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2008

Náklady městského úřadu Rychvald za rok **2008** činily celkem 15 182 720,90 Kč. Z toho kapitálové náklady byly ve výši 147 929 Kč a provozní náklady byly v částce 15 034 791,90 Kč. Do kapitálových nákladů byly zahrnuty náklady na budovy, haly, stavby 46 791 Kč a stroje, přístroje, zařízení 101 138 Kč. Provozní náklady jsou dále rozděleny na náklady osobní 8 847 903,75 Kč a věcné 3 212 559,15 Kč. Tyto náklady jsou analyzovány v tab. 3.21 Osobní náklady městského úřadu Rychvald a v tab. 3.22 Věcné náklady městského úřadu Rychvald.

Tab. 3.21 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2008 (v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	8 609 860,00
Ostatní osobní výdaje	175 459,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní politiku zaměst.	2 286 976,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	749 818,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	39 135,00
Prádlo, oděv a obuv	20 634,50
Služby školení a vzdělávání	37 263,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	3 652,61
Osobní náklady celkem	11 922 798,11

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2008), vlastní zpracování

Osobní náklady za rok 2008 byly 11 922 798,11 Kč. V osobních nákladech byly opět nejvyšší náklady vydána na platy zaměstnanců v pracovním poměru 8 609 860 Kč, povinné pojistné na sociální pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 2 286 976 Kč, povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění 749 818 Kč a naopak nejnižší náklady byly vydány na cestovné 3 652,61 Kč.

Věcné náklady, které jsou analyzovány v tab. 3.22 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2008, byly 3 111 993,79 Kč. U věcných nákladů byly také nejvyšší náklady na nákup ostatních služeb 583 452,20 Kč, také náklady na služby telekomunikací a radiokomunikací 415 912,94 Kč, náklady na služby pošt 322 644,10 Kč, nákup materiálu 298 708,95 Kč a nejnižší náklady byly na služby peněžních ústavů 150 Kč, neinvestiční půjčené prostředky obyvatelstvu 10 000 Kč, náklady na pohoštění v částce 11 231,50 Kč.

Tab. 3.22 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2008**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	37 761,80
Drobný HDM	78 575,00
Nákup materiálu	298 708,95
Studená voda	15 481,50
Plyn	216 000,00
Elektrická energie	141 683,00
Pohonné hmoty a maziva	42 301,30
Služby pošt	322 644,10
Služby telekom. a radiokom.	415 912,94
Služby peněžních ústavů	150,00
Konzultační, poradenské a právní služby	277 194,70
Služby zpracování dat	182 700,70
Nákup ostatních služeb	583 452,20
Opravy a udržování	116 215,10
Pohoštění	11 231,50
Ostatní nákupy	69 265,00
Věcné dary	29 102,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	30 680,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	187 934,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	10 000,00
Věcné náklady celkem	3 111 993,79

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2008), vlastní zpracování**3.4.4 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2009**

Za rok **2009** celkové náklady byly ve výši 16 439 840,30 Kč. Z těchto celkových nákladů v tomto roce byly kapitálové náklady nulové, nebyly zde žádné kapitálové výdaje a provozní náklady 16 439 840,30 Kč. Provozní náklady jsou tvořeny osobními náklady 12 274 788,04 Kč a věcnými náklady 4 165 052,26 Kč, které jsou dále analyzovány.

Tab. 3.23 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2009**(v Kč)**

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	8 936 361,00
Ostatní osobní výdaje	181 089,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní politiku zaměst.	2 186 835,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	839 521,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	41 340,00
Prádlo, oděv a obuv	25 661,04
Služby školení a vzdělávání	16 957,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	3 401,00
Náhrady mezd v době nemoci	43 623,00
Náklady celkem	12 274 788,04

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2009), vlastní zpracování

Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2009 byly celkem 12 274 788,04 Kč. Jako v předchozích letech největší položky v osobních nákladech tvořily platy zaměstnanců v pracovním poměru 8 936 361 Kč, povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 2 186 835 Kč a povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění 839 521 Kč. Nejnižší nákladová položka byla tvořena cestovným (tuzemské, zahraniční) 3 401 Kč

Tab. 3.24 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2009 (v Kč)

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	40 324,95
Léky, zdravotnický materiál	950,00
Drobný HDM	871 086,85
Nákup materiálů	256 356,49
Studená voda	20 575,00
Plyn	216 000,00
Elektrická energie	131 007,00
Pohonné hmoty a maziva	41 109,44
Služby pošt	284 795,20
Služby telekom. a radiokom.	384 142,93
Služby zpracování dat	169 385,00
Konzultační, poradenské a právní služby	281 665,40
Nákup ostatních služeb	952 803,80
Opravy a udržování	148 212,20
Pohoštění	19 454,00
Ostatní nákupy	71 950,00
Věcné dary	17 388,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	31 010,00
Platby daní a poplatků SR	1 520,00
Dary obyvatelstvu	7 000,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	208 316,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	10 000,00
Náklady celkem	4 165 052,26

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2009), vlastní zpracování

V roce 2009 byly věcné náklady celkem 4 165 052,26 Kč. Ve věcných nákladech byla také opět nejvyšší položka nákup ostatních služeb 952 803,80 Kč, dlouhodobý hmotný majetek 871 086,85 Kč, služby telekomunikační a radiokomunikační 384 142,93 Kč, konzultační, poradenské a právní služby 281 665,40 Kč a nejnižší nákladová položka byla na léky, zdrav. materiál 950 Kč, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 1 520 Kč.

3.4.5 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2010

Náklady za rok **2010** městského úřadu Rychvald byly 16 618 499,20 Kč, což jsou nejvyšší náklady za sledované období 2006 - 2012. V těchto celkových nákladech jsou zahrnuty náklady kapitálové 274 032 Kč a provozní náklady 16 344 467,20 Kč. Kapitálové náklady byly tvořeny jedinou položkou a to náklady na dopravní prostředky 274 032 Kč. Z provozních nákladů osobní náklady byly ve výši 13 568 112 Kč a věcné náklady 2 776 355,20 Kč, podrobnější rozpis je proveden v následujících tabulkách.

Tab. 3.25 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2010 (v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	9 775 621,00
Ostatní osobní výdaje	180 722,00
Odstupné	52 980,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní politiku zaměst.	2 471 850,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	911 229,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	43 918,00
Prádlo, oděv a obuv	7 000,00
Služby školení a vzdělávání	69 254,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	113,00
Náhrada mezd v době nemoci	55 425,00
Náklady celkem	13 568 112,00

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2010), vlastní zpracování

Osobní náklady v roce 2010 byly 13 568 112 Kč. V osobních nákladech byly opět nejvyšší náklady vydána na platy zaměstnanců v pracovním poměru 9 775 621 Kč, povinné pojistné na sociální pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 2 471 850 Kč, povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění 911 229 Kč. Nejnížší nákladová položka byla na cestovné (tuzemské i zahraniční) 113 Kč a na prádlo, oděv a obuv 7 000 Kč.

Věcné náklady, které jsou analyzovány v tab. 3.26 za rok 2010 činily 2 776 355,20 Kč. Zde byly také nejvyšší náklady na nákup ostatních služeb 764 219,51 Kč, konzultační, poradenské a právní služby 296 342,40 Kč, náklady na plyn 219 120 Kč, ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu ve výši 216 211 Kč. Nejnížší náklady byly položky jako platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 1 250 Kč, dary obyvatelstvu 2 000 Kč, neinvestiční půjčené prostředky obyvatelstvu 10 000 Kč a programové vybavení 4 644,16 Kč.

Tab. 3.26 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2010**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	38 794,00
Drobný HDM	80 505,00
Nákup materiálu	170 012,24
Studená voda	16 758,52
Plyn	219 120,00
Elektrická energie	99 071,00
Pohonné hmoty a maziva	36 308,90
Služby pošt	194 768,00
Služby telekom. a radiokom.	208 191,27
Služby zpracování dat	143 420,00
Konzultační, poradenské a právní služby	296 342,40
Nákup ostatních služeb	764 219,51
Opravy a udržování	124 594,20
Programové vybavení	4 664,16
Pohoštění	12 045,00
Ostatní nákupy	74 780,00
Věcné dary	32 160,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	31 140,00
Platby daní a poplatků SR	1 250,00
Dary obyvatelstvu	2 000,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	216 211,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	10 000,00
Náklady celkem	2 776 355,20

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2010), vlastní zpracování

3.4.6 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2011

Náklady městského úřadu Rychvald za rok 2011 činily celkem 15 660 263,37 Kč. Z toho kapitálové náklady byly ve výši 500 900 Kč a provozní náklady byly v částce 15 159 363,37 Kč. Do kapitálových nákladů byly zahrnuty pouze náklady na dopravní prostředky. Provozní náklady jsou dále rozděleny na náklady osobní 12 065 913 Kč a věcné 3 093 450,37 Kč. Náklady osobní a věcné jsou dále analyzovány v tab. 3.27 Osobní náklady městského úřadu Rychvald a v tab. 3.28 Věcné náklady městského úřadu Rychvald.

Osobní náklady za rok 2011, zobrazeny v tab. 3.27 byly 12 065 913 Kč. V osobních nákladech byly opět nejvyšší náklady vydána na platy zaměstnanců v pracovním poměru 8 541 138 Kč, povinné pojistné na sociální pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 2 236 150 Kč, povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění 807 708 Kč a naopak nejnižší náklady byly vydány na cestovné 974 Kč, ostatní povinné pojistné placené zaměstnavatelem 676 Kč.

Tab. 3.27 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2011**(v Kč)**

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	8 541 138,00
Ostatní platy	1 980,00
Ostatní osobní výdaje	191 342,00
Odstupné	58 794,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní politiku zaměst.	2 236 150,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	807 708,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	48 916,00
Ostatní povinné pojistné placené zaměstnavatelem	676,00
Prádlo, oděv a obuv	4 999,00
Služby školení a vzdělávání	87 546,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	974,00
Náhrada mezd v době nemoci	85 690,00
Náklady celkem	12 065 913,00

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2011), vlastní zpracování**Tab. 3.28 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2011****(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	78 782,00
Léky a zdravotnický materiál	467,00
Drobný HDM	151 863,60
Nákup materiálů	199 868,00
Studená voda	13 685,00
Teplo	316 800,00
Elektrická energie	134 585,00
Pohonné hmoty a maziva	37 194,10
Služby pošt	181 289,85
Služby telekom. a radiokom.	134 292,22
Služby zpracování dat	144 460,00
Konzultační, poradenské a právní služby	308 139,20
Nákup ostatních služeb	836 635,80
Opravy a udržování	120 388,00
Pohoštění	24 321,60
Ostatní nákupy	86 930,00
Věcné dary	39 634,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	21 020,00
Platby daní a poplatků SR	4 600,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	240 495,00
Neinvest. půjčené prostředky ob.	18 000,00
Náklady celkem	3 093 450,37

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2011), vlastní zpracování

V roce 2011 byly věcné náklady, zobrazeny v tabulce 3.28 Věcné náklady městské úřadu Rychvald, celkem 3 093 450,37 Kč. Ve věcných nákladech byla také opět nejvyšší položka nákup ostatních služeb 836 635,80 Kč, teplo 316 800 Kč, konzultační,

poradenské a právní služby 308 139,20 Kč, ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu 240 495 Kč a nejnižší nákladová položka byla na léky, zdrav. materiál 467 Kč, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 4 600 Kč.

3.4.7 ANALÝZA NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU V ROCE 2012

Náklady za rok **2012** městského úřadu Rychvald byly 16 604 671,78 Kč. V těchto celkových nákladech jsou zahrnuty náklady kapitálové 69 982 Kč a provozní náklady 16 534 689,78 Kč. Kapitálové náklady byly tvořeny jedinou položkou a to náklady na stroje, přístroje a zařízení. Z provozních nákladů osobní náklady byly ve výši 13 065 739 Kč a věcné náklady 3 468 950,78 Kč, podrobnější rozpis je proveden v následujících tabulkách

Tab. 3.29 Osobní náklady městského úřadu Rychvald za rok 2012 (v Kč)

Osobní náklady	
Platy zaměstnanců v prac. poměru	8 810 922,00
Ostatní osobní výdaje	387 731,00
Odstupné	488 655,00
Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na státní politiku zaměst.	2 331 372,00
Povinné poj. na veř. zdravotní poj.	840 908,00
Povinné pojistné na úrazové poj.	43 881,00
Prádlo, oděv a obuv	6 990,00
Služby školení a vzdělávání	88 933,00
Cestovné (tuzemské, zahraniční)	135,00
Náhrada mezd v době nemoci	66 212,00
Náklady celkem	13 065 739,00

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2012), vlastní zpracování

Osobní náklady za rok 2012, zobrazeny byly 13 068 739 Kč. V osobních nákladech byly opět nejvyšší náklady vydány na platy zaměstnanců v pracovním poměru 8 810 922 Kč, povinné pojistné na sociální pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti 2 331 372 Kč, povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění 840 908 Kč a naopak nejnižší náklady byly vydány na cestovné 135 Kč.

V roce 2012 byly věcné náklady, zobrazeny v tabulce 3.30 Věcné náklady městské úřadu Rychvald, celkem 3 468 950,78 Kč. Ve věcných nákladech byla také opět nejvyšší položka nákup ostatních služeb 1 058 048,04 Kč, teplo 328 320 Kč, ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu 349 236 Kč a nejnižší nákladová položka byla na léky, zdrav. materiál 838 Kč, platby daní a poplatků státnímu rozpočtu 2 000 Kč.

Tab. 3.30 Věcné náklady městského úřadu Rychvald za rok 2012**(v Kč)**

Věcné náklady	
Knihy, učební pomůcky, tisk	44 983,00
Léky a zdravotnický materiál	838,00
Drobný HDM	160 294,40
Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	116 839,80
Nákup materiálu	220 100,85
Studená voda	19 578,67
Teplo	328 320,00
Elektrická energie	184 356,00
Pohonné hmoty a maziva	54 440,71
Služby pošt	177 549,44
Služby telekom. a radiokom.	96 718,70
Služby zpracování dat	129 710,00
Konzultační, poradenské a právní služby	195 858,80
Nákup ostatních služeb	1 058 048,04
Opravy a udržování	22 359,17
Pohoštění	42 244,00
Ostatní neinvest. transfery nezisk. organizacím	14 342,00
Věcné dary	125 973,00
Ostatní neinvest. transfery veř. rozp. územní úrovně	21 360,00
Platby daní a poplatků SR	2 000,00
Ostatní neinvest. transfery ob.	349 236,00
Ostatní nákupy	103 800,00
Náklady celkem	3 468 950,78

Zdroj: Finanční výkaz městského úřadu Rychvald (2012), vlastní zpracování

3.4.8 VÝVOJ NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU RYCHVALD ZA ROKY 2006 – 2012

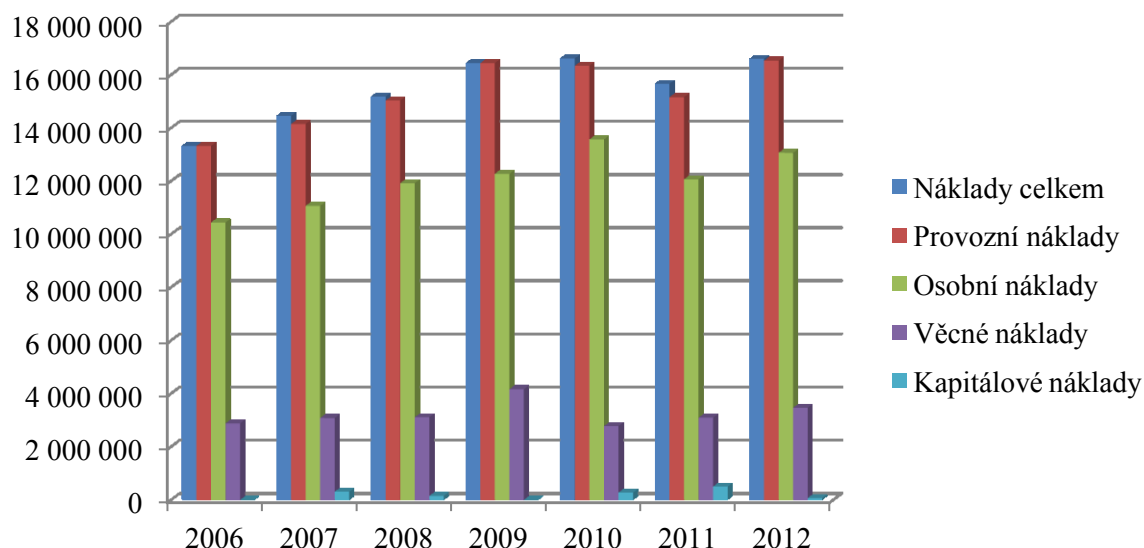
Náklady provozní se člení na náklady osobní a náklady věcné, za sledované období 2006 – 2012 mezi nejvyšší náklady osobních nákladů patřily také platy zaměstnancům v pracovním poměru, povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a povinné pojištění na veřejné zdravotní pojištění, stejně jako u městského úřadu Petřvald. Mezi nejvyšší náklady věcných nákladů za roky 2006 – 2012 patřily u městského úřadu Rychvald také nákupy ostatních služeb, nákup materiálu a služby telekomunikační a radiokomunikační. Naopak nejnižší náklady byly za roky 2006 – 2012 vynaloženy na platby daní a poplatků státnímu rozpočtu, dary obyvatelstvu, léky, zdravotnický materiál, služby peněžních ústavů. Kapitálové náklady za roky 2006 – 2012 byly zastoupeny nejčastějšími položkami jako jsou náklady na budovy, haly a stavby, stroje, přístroje a zařízení, dopravní prostředky. Kapitálové náklady byly u městského úřadu Rychvald za celé sledované období v rozmezí 70 tis. Kč – 500 tis. Kč, je to tedy výrazně méně než u městského úřadu Petřvald.

Celkové náklady městského úřadu Rychvald od roku 2006 (13 325 907 Kč) do roku 2010 (16 618 499 Kč) stoupaly, za sledované období byly nejvyšší, v roce 2011 došlo k poklesu nákladů (15 660 263 Kč) a v roce 2012 náklady opět vzrostly (16 604 671,78 Kč).

Provozní náklady od roku 2006 (13 325 907 Kč) až 2009 (16 439 840 Kč) rostly, v roce 2010 (16 344 467 Kč) a 2011 (15 159 363 Kč) došlo k poklesu nákladů a v roce 2012 náklady opět vzrostly (16 534 689,78 Kč). Co se týče osobních nákladů ty v letech 2006 (10 443 624 Kč) – 2010 (13 568 112 Kč) stoupaly a až v roce 2011 (12 065 913 Kč) se náklady snížily a v roce 2012 opět vzrostly (13 065 739 Kč). Věcné náklady se vyvíjely tak, že nejdříve od roku 2006 (2 882 283 Kč) do roku 2009 (4 165 052 Kč) se zvyšovaly a v roce 2009 byly tyto náklady nejvyšší, v roce 2010 (2 776 355 Kč) došlo k poklesu věcných nákladů a v roce 2011 (3 093 450 Kč) a 2012 (3 468 950,78 Kč) náklady opět vzrostly.

Kapitálové náklady v roce 2006 a 2009 byly nulové a v ostatních obdobích 2007 (308 337 Kč) – 2008 (147 929 Kč) kapitálové náklady klesly a v roce 2010 (274 032 Kč) a 2011 (500 900 Kč) náklady opět stoupaly a v roce 2012 opět klesly (69 982 Kč). Nejvyšší kapitálové náklady byly v roce 2011.

Graf 3.2 Vývoj nákladů městského úřadu Rychvald za roky 2006 – 2012 (v Kč)



Zdroj: Finanční výkazy městského úřadu Rychvald (2006 - 2012), vlastní zpracování

Na základě této analýzy nákladů městského úřadu Petřvald a Rychvald je podrobněji srovnání a zhodnocení nákladů městského úřadu Petřvald a Rychvald, které je součástí zhodnocení nákladů v kapitole 4. Zhodnocení nákladů městských úřadů Petřvald a Rychvald.

4 ZHODNOCENÍ NÁKLADŮ NA MĚSTSKÉ ÚŘADY PETŘVALD A RYCHVALD

V této kapitole bude provedeno zhodnocení a srovnání nákladů městských úřadů Petřvald a Rychvald za roky 2006 - 2012, bude zde zejména naplněn cíl a budou vyřešeny stanovené hypotézy. Pro zhodnocení nákladů budou použita kritéria:

- 1) Celkové náklady
- 2) Mzdové náklady
- 3) Náklady na školení a vzdělávání

Nejdříve bude tedy provedeno procentní vyjádření celkových nákladů vybraných městských úřadů, poté bude následovat srovnání nákladů městských úřadů Petřvald a Rychvald a to srovnání jak celkových, tak i kapitálových a provozních. Následovat bude srovnání nákladů mzdových a bude zjišťována těsnost závislosti výše mzdových nákladů vedoucích úředníků a úředníků na počet vyřízených žádostí u městských úřadů Petřvald a Rychvald za roky 2006 – 2012. Nakonec bude srovnání nákladů na školení a vzdělávání.

4.1 CELKOVÉ NÁKLADY MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ PETŘVALD A RYCHVALD

Následující grafy zobrazují procentní vyjádření kapitálových a provozních nákladů městského úřadu Petřvald ve vztahu k celkovým nákladům. Jedná se o náklady provozní a kapitálové, které jsou zachyceny v prvních dvou grafech. Provozní náklady se dále člení na náklady osobní a věcné, které jsou zobrazeny v dalších grafech. Toto procentní vyjádření jednotlivých nákladů je zprůměrováno za roky 2006 – 2012.

Graf 4.1 Celkové náklady městského úřadu Petřvald za roky 2006 – 2012



Zdroj: Finanční výkaz MěÚ Petřvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

V grafu 4.1 lze vidět, že největší část celkových nákladů tvoří náklady provozní 93% a nejmenší část celkových nákladů tvoří náklady kapitálové, které jsou ve výši 7 %. Díky tomuto grafu, byla první z uvedených hypotéz potvrzena.

Graf 4.2 Celkové městského úřadu Rychvald za roky 2006 – 2012



Zdroj: Finanční výkaz MěÚ Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Graf 4.2 uvádí, že i tento městský úřad má celkové náklady, které jsou z větší části tvořeny nebo spíše celé tvořeny provozními náklady, které jsou ve výši 99%. Kapitálové náklady v městském úřadě Rychvald tvoří pouze 1% celkových nákladů. Díky tomuto grafu, byla také i u tohoto městského úřadu první z uvedených hypotéz potvrzena.

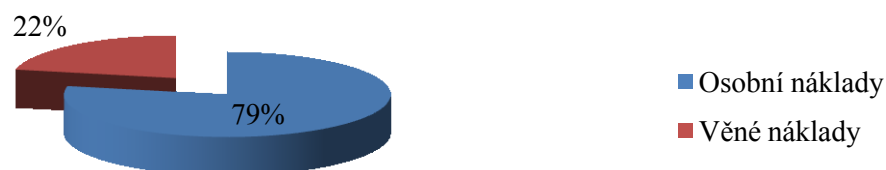
Graf 4.3 Provozní náklady MěÚ Petřvald za roky 2006 – 2012



Zdroj: Finanční výkaz MěÚ Petřvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Jak vyplývá z grafu 4.1 celkové náklady městského úřadu Petřvald jsou tedy tvořeny 93 % provozních nákladů a provozní náklady se člení na náklady osobní, které tvoří 70% celkových nákladů a věcné náklady, které tvoří 23% celkových nákladů, z toho vyplývá, že provozní náklady jsou z větší části tvořeny náklady osobními. Osobní náklady městského úřadu Petřvald na jednoho zaměstnance v průměru za roky 2006 – 2012 činí 307 049 Kč a věcné náklady na jednoho zaměstnance v průměru jsou ve výši 129 097 Kč.

Graf 4.4 Provozní náklady MěÚ Rychvald za roky 2006 – 2012



Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

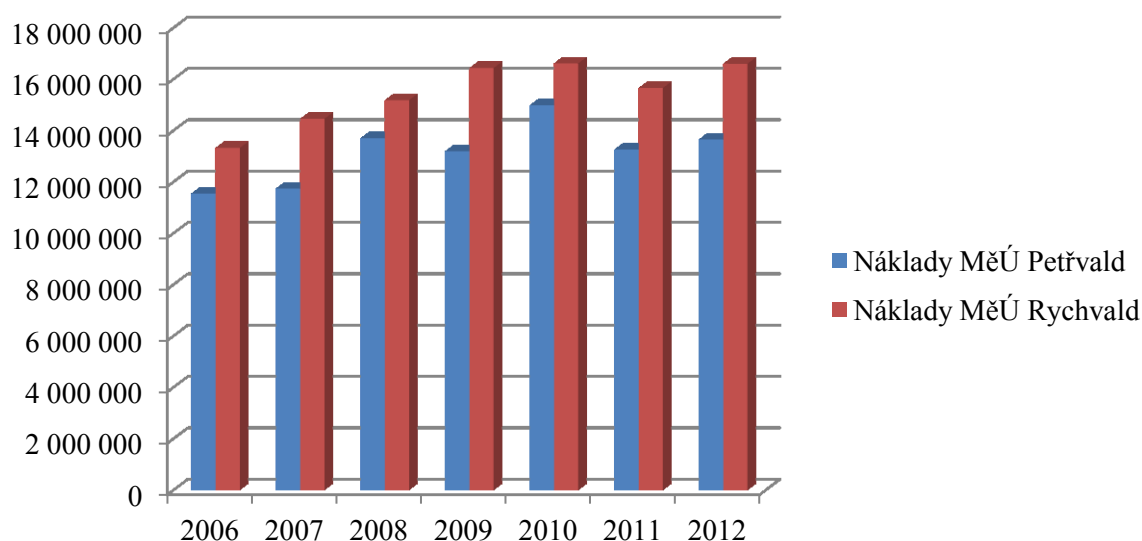
Graf 4.4 zachycuje provozní náklady, které tvoří tedy 99% celkových nákladů, jak vyplývá z grafu 4.2. Provozní náklady jsou rozděleny na náklady osobní, které tvoří 79% celkových nákladů a náklady věcné jsou ve výši 22% ve vztahu k celkovým nákladům. Osobní náklady městského úřadu Rychvald na jednoho zaměstnance v průměru za roky 2006 – 2012 činí 383 569 Kč a věcné náklady na jednoho zaměstnance v průměru jsou ve výši 102 750 Kč. Náklady městského úřadu Petřvald a náklady městského úřadu Rychvald jsou tedy z větší části tvořeny náklady provozními. Co se týče nákladů osobních na jednoho zaměstnance ty jsou vyšší u městského úřadu Rychvald, ale náklady věcné na jednoho zaměstnance jsou vyšší u MěÚ Petřvald.

4.1.1 SROVNÁNÍ NÁKLADŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD A RYCHVALD

Grafy, které budou nyní následovat slouží ke srovnání nejprve celkových nákladů, poté provozních nákladů, kde jsou zahrnuty i náklady osobní a věcné a nakonec srovnání kapitálových nákladů městského úřadu Petřvald a Rychvald.

Graf 4.5 zobrazuje srovnání nákladů městských úřadů a to měst Petřvald a Rychvald za období 2006 – 2012. Graf jasně ukazuje, že náklady městského úřadu Rychvald jsou zhruba v každém roce větší o 2 mil. Kč, než náklady městského úřadu Petřvald. Je to způsobeno zejména tím, že městský úřad Rychvald má větší počet zaměstnanců, má více odborů a tím pádem i více vedoucích úředníků oproti městskému úřadu Petřvald, z toho vyplývá, že městský úřad Rychvald má větší mzdové náklady, které jsou také nejvyšší položkou nákladů provozních a jak už bylo zjištěno, největší část celkových nákladů tvoří náklady provozní, tím pádem má i městský úřad Rychvald větší celkové náklady.

Graf 4.5 Srovnání celkových nákladů městských úřadů za roky 2006 – 2012 (v Kč)



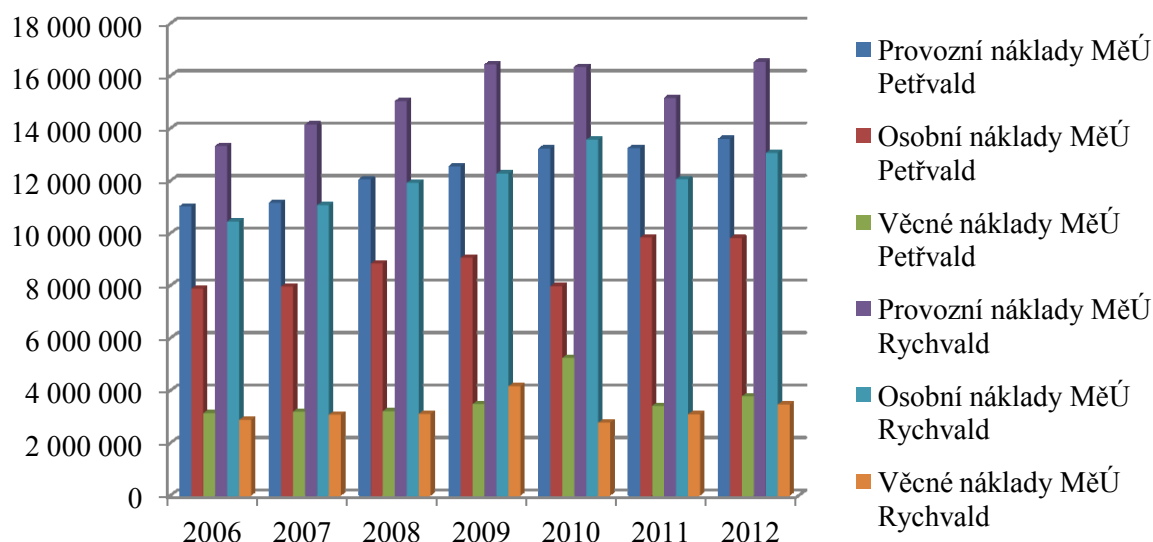
Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Petřvald a Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Náklady městského úřadu Petřvald, které jsou v grafu 4.5, od roku 2006 (11 547 998 Kč) do roku 2008 (13 707 388 Kč) se zvyšovaly, v roce 2009 (13 198 444 Kč) náklady mírně klesly, v roce 2010 (14 986 198 Kč) se náklady opět zvýšily, náklady byly také v tomto roce nejvyšší za sledované období a v roce 2011 (13 260 157 Kč) se náklady snížily a v roce 2012 došlo ke zvýšení. Náklady MěÚ Rychvald byly po celé sledované období 2006 (13 325 907 Kč) – 2010 (16 618 499 Kč) rostoucí a v roce 2011 (15 660 263 Kč) došlo k poklesu a v roce 2012 náklady opět vzrostly. Jak lze vidět v grafu náklady MěÚ Petřvald jsou nižší než náklady MěÚ Rychvald, je to způsobeno tím, že MěÚ Rychvald má více odborů větší počet zaměstnanců, z toho vyplývá že má i větší mzdové náklady, které tvoří nejvyšší část nákladů provozních a ty tvoří největší část nákladu celkových.

Graf 4.6 ukazuje srovnání provozní nákladů MěÚ Petřvald a Rychvald za roky 2006 – 2012. Provozní náklady MěÚ Petřvald za sledované období se zvyšovaly a také v roce 2012 byly nejvyšší. Provozní náklady se dále člení na osobní a věcné náklady a co se týče osobních nákladů MěÚ Petřvald ty od roku 2006 – 2009 rostly, v roce 2010 došlo ke snížení osobních nákladů, v roce 2011 se náklady zvýšily a v roce 2012 došlo k mírnému poklesu. Věcné náklady po období pěti let vzrůstaly, ale v roce 2011 došlo k poklesu nákladů a v roce 2012 náklady vzrostly. Provozní náklady MěÚ Rychvald od roku 2006 do roku 2009 se zvyšovaly a v roce 2010 a 2011 došlo ke snížení nákladů a v roce 2012 se zvýšily. Osobní náklady MěÚ Rychvald za roky 2006 –

2010 se zvyšovaly, v roce 2011 se náklady snížily a v roce 2012 opět zvýšily a věcné náklady se zvyšovaly do roku 2009, v roce 2010 došlo k poklesu a v roce 2011 a 2012 opět vzrostly.

Graf 4.6 Srovnání provozních nákladů městských úřadů za roky 2006 – 2012 (v Kč)

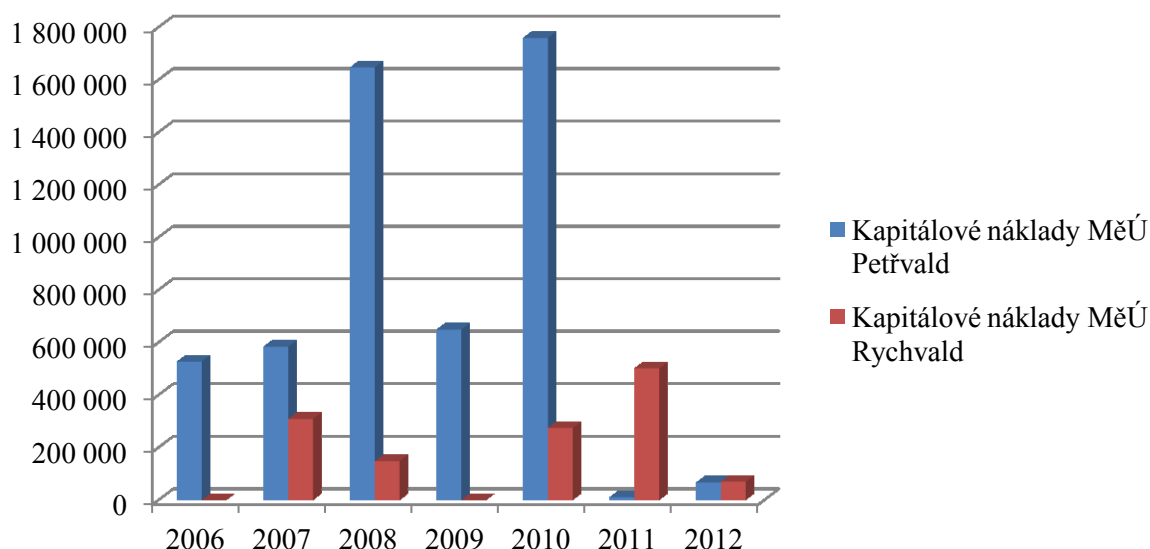


Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Petřvald a Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Provozní náklady MěÚ Petřvald za roky 2006 – 2012 byly nižší než provozní náklady městského úřadu Rychvald. Osobní náklady MěÚ Petřvaldy byly za sledované období sedmi let také menší než osobní náklady městského úřadu Rychvald a věcné náklady městského úřadu Petřvald byly naopak větší než věcné náklady městského úřadu Rychvald, kromě roku 2009 kdy náklady městského úřadu Rychvald byly větší než náklady MěÚ Petřvald. Jak už bylo uvedeno v popisu grafu 4.5 MěÚ Rychvald má větší provozní náklady než MěÚ Petřvald, protože má více zaměstnanců.

Graf 4.7 Srovnání kapitálových nákladů městských úřadů ukazuje, že kapitálové náklady MěÚ Petřvald se od roku 2006 do roku 2008 zvyšovaly, v roce 2009 došlo k poklesu nákladů, v roce 2010 opět náklady vzrostly, v roce 2011 náklady klesly a v roce 2012 došlo opět k vzrůstu kapitálových nákladů. Kapitálové náklady MěÚ Rychvald byly v roce 2006 a 2009 nulové, z roku 2007 na rok 2008 došlo ke snížení nákladů, z roku 2010 na 2011 se náklady zvýšily a v roce 2012 náklady klesly. Kapitálové náklady MěÚ Petřvald za celé sledované období převyšují kapitálové náklady MěÚ Rychvald, kromě roku 2011 a 2012, tzn. že městský úřad Rychvald za sledované období 2006 – 2012 měl o hodně nižší kapitálové náklady oproti městskému úřadu Petřvald.

Graf 4.7 Srovnání kapitálových nákladů městských úřadů za roky 2006 – 2012 (v Kč)



Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Petřvald a Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

4.2 MZDOVÉ NÁKLADY MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ PETŘVALD A RYCHVALD

Podkapitola Srovnání mzdových nákladů je zaměřena na mzdové náklady, nejprve je zobrazena tabulka, kde jsou srovnány počty zaměstnanců MěÚ Petřvald a Rychvald, poté následuje graf s vývojem mzdových nákladů za roky 2006 – 2012 a nakonec je srovnání mzdových nákladů MěÚ Petřvald a Rychvald na jednoho úředníka a srovnání mzdových nákladů a počtu vyřízených žádostí a to za rok 2012.

Tab. 4.1 Srovnání počtu zaměstnanců městského úřadu Petřvald a Rychvald za rok 2011

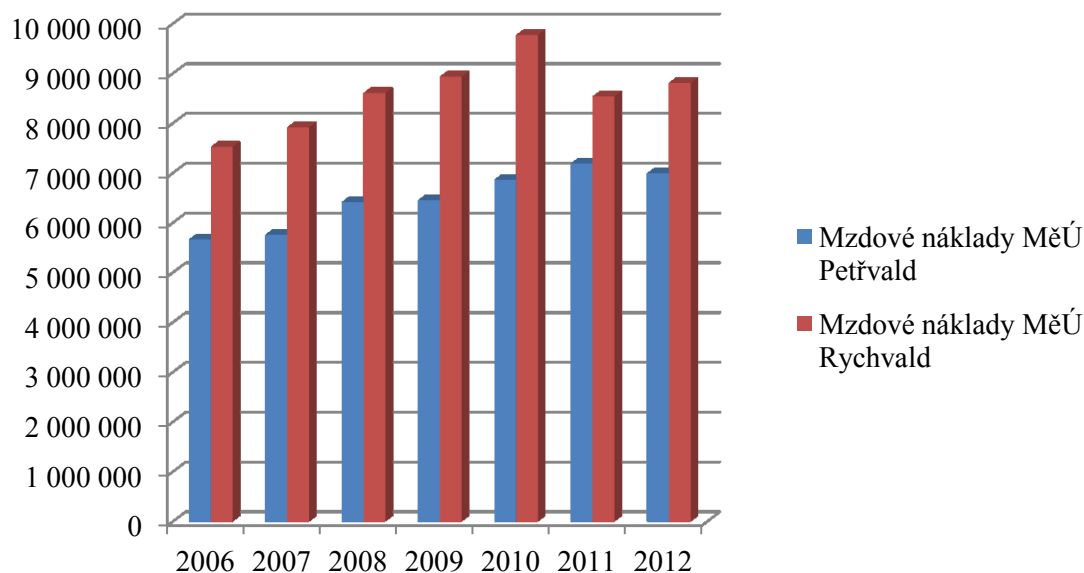
	Počet zaměstnanců MěÚ Petřvald	Počet zaměstnanců MěÚ Rychvald
Tajemník úřadu	1	1
Odbor výstavy a ŽP	7	7
Finanční odbor	5	3
Správní odbor	15	0
Odbor organizační	0	9
Odbor bytový a správy majetku	0	3
Odbor školství, kultury, sportu a vnitřní správy	0	8
Celkem	28	31

Zdroj: Interní dokumenty MěÚ Petřvald a Rychvald (2012), vlastní zpracování

Tab. 4.1 srovnává počet zaměstnanců MěÚ Petřvald a MěÚ Rychvald. Do tohoto počtu zaměstnanců není započítán starosta a místostarosta, protože pro další použití a výpočty, tito členové městského úřadu mají jiný systém odměňování. Celkový počet

zaměstnanců za sledované období 2006 – 2012 se nemění, dochází pouze ke změnám v odborech, ale celkový počet zůstává stejný. Podrobněji příloha č. 3 a příloha č. 4.

Graf 4.8 Srovnání mzdových nákladů MěÚ Petřvald a Rychvald za roky 2006 – 2012
(v Kč)



Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Petřvald a Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Mzdové náklady MěÚ Petřvald zobrazeny v grafu 4.8 od roku 2006 do roku 2011 rostly a v roce 2012 došlo k poklesu nákladů. V roce 2006 mzdové náklady činily 5 667 075 Kč a v roce 2011 byly náklady ve výši 7 193 635 Kč. Mzdové náklady zaměstnanců v pracovním poměru tvoří nejvyšší nákladovou položku provozních nákladů, konkrétně nákladů osobních. Procentní vyjádření mzdových nákladů městského úřadu Petřvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012 zobrazuje tab. 4.9.

Mzdové náklady MěÚ Rychvald se vyvíjely skoro stejně jako mzdové náklady MěÚ Petřvald, ale s tím rozdílem, že v roce 2011 došlo k poklesu nákladů a v roce 2012 náklady opět vzrostly a náklady MěÚ Rychvald byly v průměru o 2 mil. Kč vyšší v každém roce než mzdové náklady MěÚ Petřvald. V roce 2006 byly náklady ve výši 7 527 591 Kč, v roce 2010 byly ve výši 9 775 621 Kč a v roce 2011 náklady poklesly na 8 541 138 Kč. Procentní vyjádření mzdových nákladů městského úřadu Rychvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012 zobrazuje tab. 4.10.

Z grafu 4.8 jasně vyplývá, že mzdové náklady městského úřadu Rychvald jsou vyšší než mzdové náklady městského úřadu Petřvald. Je to způsobeno tím, že městský úřad

Rychvald má více odborů, vedoucích úředníků, zaměstnanců, tím pádem má vyšší mzdové náklady.

Tab. 4.2 Srovnání mzdových nákladů MěÚ na 1 úředníka za rok 2012 (v Kč)

	MěÚ Petřvald	MěÚ Rychvald
Mzdové náklady na 1 vedoucího úředníka/měsíc	35 250	35 550
Mzdové náklady na úředníka/měsíc	27 700	28 000
Mzdové náklady na 1 vedoucího úředníka/rok	423 000	426 600
Mzdové náklady na úředníka/rok	332 400	336 000

Zdroj: Finanční výkaz MěÚ Petřvald a Rychvald (2012), vlastní zpracování

Městský úřad Petřvald má tedy 28 zaměstnanců z toho 3 vedoucí úředníky a 15 úředníků, kde mzdové náklady na vedoucí úředníky činí 105 750 Kč za měsíc a 1 269 000 Kč za rok, jedná se o průměrnou hrubou mzdu úředníků. Mzdové náklady na úředníky jsou 415 500 Kč za měsíc a 4 986 000 Kč za rok. Celkem mzdové náklady na vedoucí úředníky a úředníky jsou ve výši 6 255 000 Kč. Výše mzdy zaměstnanců je stanovena podle Nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. Je závislá na počtu opracovaných let, na vzdělání, zařazení zaměstnance podle katalogu prací, atd.

Městský úřad Rychvald má 31 zaměstnanců z toho 5 vedoucích úředníků a 15 úředníků. Mzdové náklady na vedoucí úředníky činí 177 750 Kč za měsíc a 2 133 000 Kč za rok. Mzdové náklady na úředníky jsou ve výši 420 000 Kč za měsíc a za rok činí náklady 5 040 000 Kč. Celkem mzdové náklady na úředníky a vedoucí úředníky jsou ve výši 7 173 000 Kč. MěÚ Petřvald má nižší mzdové náklady jak na vedoucí úředníky, tak i úředníky než MěÚ Rychvald, přibližně o 300 Kč za měsíc, za rok to činí 3 600 Kč.

Tabulka 4.3 zobrazuje mzdové náklady úředníků a počet vyřízených žádostí. Údaje ohledně počtu vyřízených žádostí, které jsou uvedené v tab. 4.3 jsou jen hrubý odhad, kde nejsou zahrnuty úkony, které se činí bez žádosti a další správní činnosti. Údaje jsou uvedeny pouze za celý městský úřad, protože náklady na jeden odbor by bylo velmi obtížné zjistit a údaje by nebyly nikdy přesné. Provozní náklady jsou hrazeny najednou za celý úřad. Pro zjištění závislosti výše mzdových nákladů úředníků na počet vyřízených žádostí bude použita korelační analýza, která bude v následující části.

Tab. 4.3 Mzdové náklady úředníků a počet vyřízených žádostí za rok 2012

	Městský úřad Petřvald	Městský úřad Rychvald
Mzdové náklady MěÚ	6 255 000 Kč	7 173 000 Kč
Počet vyřízených žádostí	3 564	3 925
Počet:		
- vedoucích úředníků	3	5
- úředníků	15	15

Zdroj: Interní dokumenty a finanční výkazy MěÚ Petřvald a Rychvald (2012), vlastní zpracování

4.3 VYUŽITÍ KORELAČNÍ ANALÝZY PŘI HODNOCENÍ MZDOVÝCH NÁKLADŮ MĚSTSKÝCH ÚŘADŮ

V této části práce bude provedeno zhodnocení mzdových nákladů metodou korelační analýzy. Bude použit Pearsonův korelační koeficient, který bude sloužit k zjištění těsnosti závislosti výše mzdových nákladů vedoucích úředníků a úředníků na počet vyřízených žádostí u městských úřadů Petřvald a Rychvald za roky 2006 – 2012. Dále se bude v této podkapitole testovat pomocí t-testu významnost korelačního koeficientu a bude zde potvrzena nebo zamítnuta poslední stanovená hypotéza.

4.3.1 PEARSONŮV KORELAČNÍ KOEFICIENT

Pomocí korelační analýzy je zjišťováno, zda předpokládaná závislost mezi veličinami je či není průkazná a určuje se, jak je případně tato závislost těsná. Korelační analýza slouží k zjištění **těsnosti závislosti** dvou náhodných spojitých proměnných, v tomto případě se jedná o závislost výše mzdových nákladů vedoucích úředníků a úředníků na počet vyřízených žádostí u městských úřadů Petřvald a Rychvald za roky 2006 - 2012. Korelace tedy označuje míru stupně asociace dvou veličin. Dvě veličiny jsou korelované neboli asociované, jestliže určité hodnoty jedné veličiny mají tendenci se vyskytovat společně s určitými hodnotami druhé veličiny. Pro korelaci již výše zmíněných spojitých náhodných proměnných označovaných jako X a Y bude použit **Pearsonův korelační koeficient „ r “**.

⁴⁸Výpočet korelačního koeficientu r pro lineární korelační závislost:

$$r = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \cdot \sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

⁴⁸ DORDA (2013), dostupné z: www.vsb.cz

\bar{x} = průměr veličiny x

\bar{y} = průměr veličiny y

Korelační koeficient r může nabývat hodnot v intervalu $\langle -1 ; +1 \rangle$. Čím větší je absolutní hodnota r , tím těsnější je korelace mezi oběma proměnnými. Kladný korelační koeficient vyjadřuje pozitivní korelaci mezi veličinami, záporný korelační koeficient vyjadřuje negativní korelaci obou veličin, ale pokud je hodnota korelačního koeficientu rovna nule, korelační závislost mezi veličinami neexistuje. Korelační koeficient $r = +1$ vyjadřuje úplnou přímou závislost veličin, korelační koeficient $r = -1$ označuje úplnou nepřímou závislost veličin.⁴⁹ Těsnost závislosti lze podrobně hodnotit takto:

- $r < 0,3$ – těsnost nízká
- $0,3 \leq r < 0,5$ těsnost mírná
- $0,5 \leq r < 0,7$ těsnost význačná
- $0,7 \leq r < 0,9$ těsnost velká
- $0,9 \leq r \leq 1$ těsnost velmi vysoká

Aplikovatelnost korelačního koeficientu pro městský úřad Petřvald za roky 2006 – 2012 dokumentuje tabulka 4.4 a pro městský úřad Rychvald za roky 2006 – 2012 dokumentuje tabulka 4.5.

Tab. 4.4 Výpočet korelačního koeficientu MěÚ Petřvald

Rok	x_i	y_i	$x_i-\bar{X}$	$y_i-\bar{y}$	$(x_i-\bar{X})^2$	$(y_i-\bar{y})^2$	$(x_i-\bar{X}).(y_i-\bar{y})$
2006	3 452	5 028 452	84	-767 329	6984.183673	5.88794E+11	-64126804.59
2007	3 368	5 155 129	0	-640 652	0.183673469	4.10435E+11	274565.2653
2008	3 126	5 776 532	-242	-19 249	58771.61224	370535000.5	4666576.837
2009	3 287	5 801 524	-81	5 743	6630.612245	32978767.37	-467621.0204
2010	3 227	6 171 248	-141	375 467	20002.04082	1.40975E+11	-53101721.02
2011	3 555	6 382 584	187	586 803	34808.89796	3.44337E+11	109480620.7
2012	3 564	6 255 000	196	459 219	38248.18367	2.10882E+11	89810059.98
Σ	23 579	40 570 469	0	0	165445.714	1.69583E+12	86 535 676
průměr	3 368	5 795 781					
r =	0,163371607						

Zdroj: Interní dokumenty a finanční výkazy MěÚ Petřvald (2006 - 2012), vlastní zpracování

Tabulka 4.4 zobrazuje jednotlivé výsledky veličin u kterých je zjišťována těsnost závislosti výše mzdových nákladů vedoucích úředníků a úředníků (y) na počet vyřízených žádostí (x) městského úřadu Petřvald. Jednotlivé výsledky byly dosazeny do již uvedeného

⁴⁹Jihočeská univerzita (2013), dostupné z: <http://www.jcu-ovz.webz.cz>

vzorce pro výpočet korelačního koeficientu a hodnota korelačního koeficientu je 0,163371607. Tato hodnota dokazuje to, že se jedná o pozitivní korelaci mezi těmito veličinami s nízkou těsností.

Tab. 4.5 Výpočet korelačního koeficientu MěÚ Rychvald

Rok	x_i	y_i	$x_i - \bar{x}$	$y_i - \bar{y}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(y_i - \bar{y})^2$	$(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})$
2006	3 825	5 887 336	47	-900 373	2182.22449	8.10672E+11	-42060281.57
2007	3 557	6 131 874	-221	-655 835	48967.36735	4.3012E+11	145126916.4
2008	3 613	6 874 392	-165	86 683	27319.36735	7513942489	-14327461.57
2009	3 726	7 293 472	-52	505 763	2733.795918	2.55796E+11	-26444179.71
2010	3 852	7 385 565	74	597 856	5433.795918	3.57432E+11	44070528
2011	3 950	6 768 324	172	-19 385	29485.79592	375778225	-3328681.429
2012	3 925	7 173 000	147	385 291	21525.08163	1.48449E+11	56527693.86
Σ	26 448	47 513 963	0	0	137647.429	2.01036E+12	159564534
průměr	3 778	6 787 709					
r =	0,303330177						

Zdroj: Interní dokumenty a finanční výkazy MěÚ Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Tabulka 4.5 také zobrazuje jednotlivé výsledky veličin u kterých je zjišťována těsnost závislosti výše mzdových nákladů vedoucích úředníků a úředníků (y) na počet vyřízených žádostí (x), ale u městského úřadu Rychvald. Jednotlivé výsledky byly také dosazeny do již uvedeného vzorce pro výpočet korelačního koeficientu a hodnota korelačního koeficientu je 0,303330177. I tato hodnota dokazuje to, že se jedná o pozitivní korelaci mezi veličinami, ale s mírnou těsností.

4.3.2 TESTOVÁNÍ VÝZNAMNOSTI KORELAČNÍHO KOEFICIENTU

Korelační koeficient „r“, který byl již vypočítán u obou městských úřadů představuje pouze odhad skutečného korelačního koeficientu označovaného jako „ ρ “, aby bylo určeno s přesností zda korelační vztah existuje budou se nyní výběrové korelační koeficienty „r“ testovat a to pomocí t-testu, kdy se bude testovat nulová hypotéza o nezávislosti ($H_0 : \rho = 0$).⁵⁰ Testovací statistika pro t-test se vypočítá podle vztahu:

$$t = \frac{r}{s_r}$$

r = výběrový korelační koeficient

s_r = střední chyba korelačního koeficientu, vypočtená podle vztahu:

⁵⁰ DORDA (2013), dostupné z: www.vsb.cz

$$s_r = \sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}$$

Vypočtené testovací kritérium **t** bude porovnáno s tabulovanou kritickou hodnotou **t** pro zvolenou hladinu významnosti **α** a dané stupně volnosti **v = n-2** :

Je-li $t > t_{1-\alpha/2(v)}$ => zamítá se hypotéza nezávislosti sledovaných veličin (korelační koeficient **r** je **významný** na hladině **α**)

Je-li $t < t_{1-\alpha/2(v)}$ => nelze zamítnout hypotézu nezávislosti sledovaných veličin (korelační koeficient **r** je **nevýznamný** na hladině **α**).⁵¹

Tab. 4.6 Testování významnosti korelačního koeficientu

	MěÚ Petřvald	MěÚ Rychvald
r =	0.163371607	0.303330177
r² =	0.026690282	0.092009196
n =	7	7
s_r =	0.441205104	0.426143357
t =	0.370284943	0.711803134
kritická hodnota	2,57	2,57

Zdroj: Interní dokumenty MěÚ Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

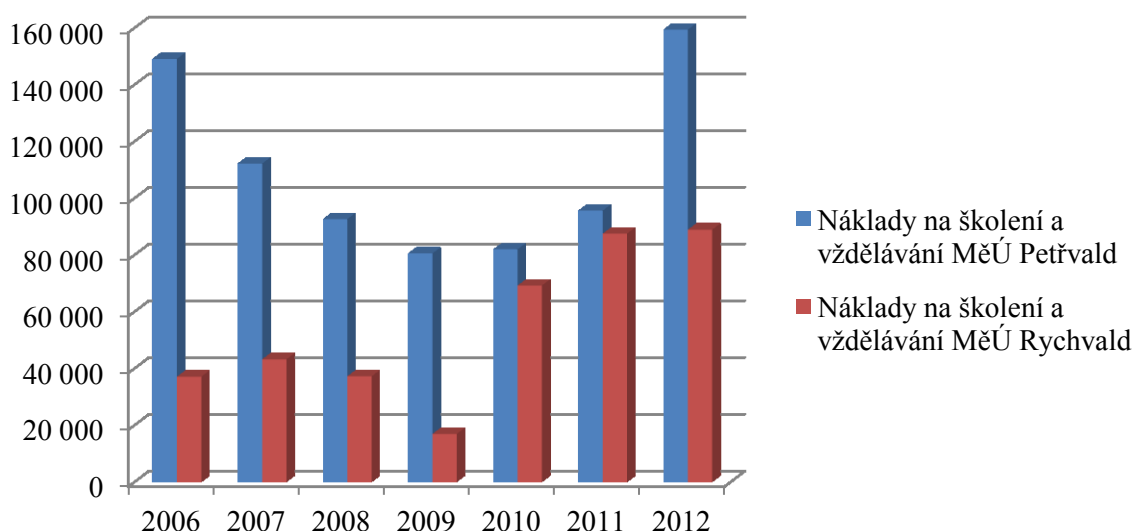
Tabulka 4.6 zobrazuje jednotlivé hodnoty pro výpočet t-testu, které byly dosazeny do výše uvedených vzorců. U MěÚ Petřvald výsledná hodnota t-testu je 0,370284943 a u MěÚ Rychvald vyšla výsledná hodnota 0,711803134. Výsledné testovací kritérium je porovnáno s tabulovanou kritickou hodnotou pro zvolenou hladinu významnosti 5% a stupně volnosti 5, což je hodnota 2,57, tato kritická hodnota je u obou MěÚ stejná. Jak lze vidět v tabulce, tak testované kritérium u obou městských úřadů je menší než kritická hodnota, to znamená, že hypotéza nezávislosti sledovaných veličin nelze zamítnout, korelační koeficient je tedy nevýznamný. Pomocí testování významnosti korelačního koeficientu byla třetí hypotéza, uvedená v úvodu diplomové práce, potvrzena.

⁵¹ UNIVERZITA BRNO (2013), dostupné z: www.vfu.cz

4.4 NÁKLADY NA ŠKOLENÍ A VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PETŘVALD A RYCHVALD

Podkapitola se bude zabývat náklady na školení a vzdělání zaměstnanců městských úřadů Petřvald a Rychvald za roky 2006 - 2012. Nejprve bude srovnání těchto nákladů, dále srovnání nákladů na vzdělávání a školení na jednoho zaměstnance, poté srovnání počtu a dosaženého vzdělání zaměstnanců a procentní vyjádření mzdových nákladů a nákladů na vzdělávání městských úřadů Petřvald a Rychvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012

Graf 4.9 Srovnání nákladů na škol. a vzdělávání zam. MěÚ Petřvald a Rychvald za roky 2006 - 2012 (v Kč)



Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Petřvald a Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Graf 4.9 zobrazuje srovnání nákladů na školení a vzdělávání zaměstnanců městského úřadu Petřvald a Rychvald. Náklady na školení a vzdělávání městského úřadu Petřvald se od roku 2006 (149 110 Kč) do roku 2009 (80 560 Kč) snižovaly, v roce 2010 (81 998 Kč) a 2011 (95 672 Kč) došlo k mírnému vzrůstu nákladů na školení a vzdělávání a v roce 2012 (159 412 Kč) náklady opět výrazně vzrostly. V roce 2012 byly náklady na školení a vzdělávání nejvyšší za celé sledované období a bylo to způsobeno tím, že probíhalo školení řidičů, školení BOZP a PO, kde se jednalo o odbornou přípravu preventivních požárních hlídek, probíhaly semináře ohledně novely právních předpisů a jeden z úředníků vykonal zvláštní odbornou způsobilost. V roce 2006 byly také velmi vysoké náklady a to proto, protože byl zaveden nový ekonomický systém GINIS, který vyžadoval proškolení všech zaměstnanců úřadu, dále

proběhlo vstupní vzdělávání nových zaměstnanců, školení BOZP a PO a proškolení zaměstnanců ohledně nového stavebního zákona. Procentní vyjádření nákladů na vzdělávání MěÚ Petřvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012 zobrazuje tab. 4.9.

U městského úřadu Rychvald náklady na vzdělávání a školení od roku 2006 (37 149 Kč) do roku 2007 (43 247 Kč) rostly, poté od roku 2008 (37 263 Kč) do roku 2009 (16 957 Kč) se snižovaly, v roce 2010 (69 254 Kč), 2011 (87 546 Kč), 2012 (88 933 Kč) došlo k vysokému nárůstu nákladů na školení a služby, v roce 2012 byly tyto náklady nejvyšší. I v tomto úřadě probíhaly různé semináře, školení, proškolení. Procentní vyjádření nákladů na školení a vzdělávání městského úřadu Rychvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012 zobrazuje tab. 4.10.

Tab. 4.7 Srovnání nákladů na škol. a vzděl. na 1 zam. za roky 2006 - 2012 (v Kč)

Rok	Městský úřad Petřvald	Městský úřad Rychvald
2006	4 970	1 126
2007	3 741	1 311
2008	3 088	1 129
2009	2 685	514
2010	2 733	2 099
2011	3 189	2 653
2012	5 314	2 695

Zdroj: Finanční výkaz MěÚ Petřvald a Rychvald (2006 - 2012), vlastní zpracování

Tab. 4.7 zahrnuje srovnání nákladů za roky 2006 - 2012 na školení a vzdělávání na jednoho zaměstnance městského úřadu Petřvald a Rychvald. Jak lze vidět městský úřad Petřvald má větší náklady na školení a vzdělávání než městský úřad Rychvald, jak už bylo uvedeno v popisu grafu 4.9 bylo to způsobeno tím, že v MěÚ Petřvald měli více školení, proškolení a seminářů.

Tab. 4.8 Srovnání počtu a dosaženého vzdělání zam. MěÚ Petřvald a Rychvald 2012

	Počet zaměstnanců MěÚ Petřvald	Počet zaměstnanců MěÚ Rychvald
Celkem zaměstnanců	28	31
z toho:		
- vedoucí úřadu	1	1
- vedoucích úředníků	3	5
- úředníci	15	15
Vysokoškolský titul Bc.	4	5
Vysokoškolský titul Ing. / Mgr.	5	1
Středoškolské vzdělání	19	25

Zdroj: Interní dokumenty MěÚ Petřvald a Rychvald (2012), vlastní zpracování

Tabulka 4.8 srovnává počet zaměstnanců a jejich dosažené vzdělání MěÚ Petřvald a Rychvald. Tabulka tedy ukazuje, že sice městský úřad Petřvald má menší počet zaměstnanců než městský úřad Rychvald, ale zato městský úřad Petřvald má více zaměstnanců, zejména úředníků s vysokoškolským titulem než městský úřad Rychvald, který má více zaměstnanců, ale méně zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním. Městský úřad Petřvald má větší počet zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním tedy 29% než MěÚ Rychvald, který má pouze počet zaměstnanců s vysokoškolským titulem 19%.

Tab. 4.9 Mzdové náklady a náklady na vzdělávání MěÚ Petřvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012 (v %)

Rok	Mzdové náklady MěÚ Petřvald	Náklady na vzdělávání MěÚ Petřvald
2006	72	1,9
2007	72	1,4
2008	73	1,1
2009	71	0,9
2010	86	1
2011	73	1
2012	71	1,6

Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Petřvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Tab 4.9 ukazuje procentní vyjádření mzdových nákladů a nákladů na vzdělávání městského úřadu Petřvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012. Jak lze vidět v tabulce, tak osobní náklady byly v průměru tvořeny 73% mzdových nákladů a v průměru 1,3% nákladů na vzdělávání za roky 2006 – 2012. Nejvíce procent nákladů na vzdělávání bylo v roce 2009 a také 2012, ale ani v jednom roce nebyly vyšší než 2%. Tímto zjištěním byla potvrzena i druhá hypotéza.

Tab. 4.10 Mzdové náklady a náklady na vzdělávání MěÚ Rychvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012 (v %)

Rok	Mzdové náklady MěÚ Rychvald	Náklady na vzdělávání MěÚ Rychvald
2006	72	0,4
2007	72	0,4
2008	72	0,3
2009	73	0,1
2010	72	0,5
2011	71	0,7
2012	67	0,7

Zdroj: Finanční výkazy MěÚ Rychvald (2006 – 2012), vlastní zpracování

Tab 4.10 také zobrazuje procentní vyjádření mzdových nákladů a nákladů na vzdělávání, ale MěÚ Rychvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012. Osobní náklady byly v průměru tvořeny 71% mzdových nákladů a v průměru 0,4 % nákladů na vzdělávání za roky 2006 – 2012, což je výrazně méně než u MěÚ Petřvald, důvody těchto vysokých rozdílů byly již zmíněny v grafu 4.9. Jak lze vidět v tabulce, tak ani zde náklady na vzdělávání nepřevyšují více jak 2% z osobních nákladů, tímto byla potvrzena hypotéza i u tohoto městského úřadu

5 ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo srovnání a zhodnocení nákladů městských úřadů Petřvald a Rychvald za období 2006 – 2012, tento cíl byl také splněn. Pro naplnění cíle byly v diplomové práci ověřeny tři hypotézy.

První stanovená hypotéza: „Celkové náklady vybraných městských úřadů jsou z více jak 80% tvořeny provozními náklady.“, byla potvrzena. Pro ověření hypotézy bylo provedeno procentního vyjádření provozních a kapitálových nákladů, které dohromady tvoří celkové náklady městských úřadů a bylo zjištěno, že největší část celkových nákladů tvoří náklady provozní a to jak u městského úřadu Petřvald, kde celkové náklady byly tvořeny 93% provozních nákladů, tak i u městského úřadu Rychvald, kde celkové náklady byly tvořeny dokonce 99% provozních nákladů. Kapitálové náklady u městského úřadu Petřvald tvořily tedy 7% z celkových nákladů a u městského úřadu Rychvald jen 1% z celkových nákladů. Dále byly srovnány celkové náklady, kde vývoj nákladů byl kolísavý u obou městských úřadů a celkové náklady městského úřadu Rychvald byly v každém roce přibližně o 2 mil. Kč vyšší než u městského úřadu Petřvald. Poté následovalo srovnání provozních nákladů, které se dále člení na osobní a věcné náklady. Provozní náklady MěÚ Petřvald za roky 2006 – 2012 měly rostoucí tendenci, ale byly nižší než provozní náklady městského úřadu Rychvald, kde vývoj byl kolísavý. Osobní náklady MěÚ Petřvald byly za sledované období sedmi let také menší než osobní náklady městského úřadu Rychvald a věcné náklady městského úřadu Petřvald byly naopak větší než věcné náklady městského úřadu Rychvald, kromě roku 2009 kdy náklady městského úřadu Rychvald byly větší než náklady MěÚ Petřvald, i tyto náklady se vyvíjely kolísavě.

Druhá hypotéza, která byla v diplomové práci ověřována: „Osobní náklady vybraných městských úřadů nejsou z více jak 2% tvořeny náklady na školení a vzdělávání zaměstnanců.“, byla také potvrzena. Potvrzení hypotézy bylo dosaženo tím, že bylo provedeno procentní vyjádření mzdových nákladů a nákladů na vzdělávání městských úřadů Petřvald a Rychvald ve vztahu k osobním nákladům za roky 2006 – 2012. Osobní náklady MěÚ Petřvald byly v průměru tvořeny 73% mzdových nákladů a v průměru 1,3% nákladů na vzdělávání za roky 2006 – 2012. Nejvíce procent nákladů na školení a vzdělávání MěÚ Petřvald bylo v roce 2006, tyto náklady tvořily 1,9% z osobních nákladů, důvodem bylo to, že byl zaveden nový ekonomický systém GINIS, který vyžadoval proškolení všech zaměstnanců úřadu, dále proběhlo vstupní vzdělávání nových zaměstnanců, školení BOZP a PO a proškolení zaměstnanců ohledně nového stavebního zákona. Vysoké procento nákladů

na školení a vzdělávání bylo také v roce 2012, kdy osobní náklady byly tvořeny 1,6% náklady na vzdělávání, bylo to způsobeno tím, že probíhalo školení řidičů, školení BOZP a PO, kde se jednalo o odbornou přípravu preventivních požárních hlídek, probíhaly semináře ohledně novely právních předpisů a jeden z úředníků vykonal zvláštní odbornou způsobilost. V těchto letech byly sice náklady nejvyšší, ale ani v jednom roce nebyly vyšší než 2%. Osobní náklady městského úřadu Rychvald byly za sledované období v průměru tvořeny 71% mzdových nákladů a v průměru 0,4% nákladů na školení a vzdělávání. Náklady na školení a vzdělávání se u obou městských úřadů vyvíjely kolísavě, s tím rozdílem, že náklady MěÚ Petřvald byly mnohem větší než u MěÚ Rychvald. Bylo to způsobeno tím, že MěÚ Petřvald měl mnohem více školení, proškolení a seminářů. Mzdové náklady měly za období 2006 – 2012 také u městských úřadů kolísavý vývoj, ale zde MěÚ Rychvald měl zhruba v každém roce o 2 mil. Kč vyšší náklady než městský úřad Petřvald, důvodem je zejména více zřízených odborů, tím pádem větší počet zaměstnanců.

Třetí a zároveň poslední hypotéza, která byla stanovena: „Výše mzdových nákladů na úředníka vybraných městských úřadů je nezávislá na počtu vyřízených žádostí.“, byla opět potvrzena. K ověření této hypotézy byla použita korelační analýza. Nejprve byl použit Pearsonův korelační koeficient, který sloužil k zjištění těsnosti závislosti výše mzdových nákladů vedoucích úředníků a úředníků na počet vyřízených žádostí u městských úřadů Petřvald a Rychvald za roky 2006 – 2012. Po výpočtech bylo zjištěno, že u obou městských úřadů se jedná o pozitivní korelaci, ale u městského úřadu Petřvald s nízkou těsností a u městského úřadu Rychvald s mírnou těsností. Poté bylo nutné testovat pomocí t-testu významnost korelačního koeficientu, kde se testovala nulová hypotéza o nezávislosti. Po výpočtech a srovnání se u obou vybraných městských úřadech došlo k závěru, že hypotézu o nezávislosti sledovaných veličin nelze zamítnout.

Seznam použité literatury:

Knižní publikace

- 1) EUROUNION. *Územní samospráva*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, 2008. 567 s. ISBN 978-80-7317-074-5
- 2) GÉGIOVÁ, Monika. *Základy a teória verejnej správy*. 1. vyd. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2002. 136 s. ISBN 80-7097-492-3
- 3) HALÁSEK, Dušan. *Veřejná ekonomika*. 3. vyd. Dolní Životice: Optys, 2012. 96 s. ISBN 978-80-85819-80-9
- 4) HENDRYCH, Dušan. *Správní věda – Teorie veřejné správy*. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2009. 232 s. ISBN 978-80-7357-458-1
- 5) HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Česnek, 2010. 233 s. ISBN 978-80-7380-263-9
- 6) KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka Peková. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 300 s. ISBN 978-80-7357-910-4
- 7) KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy*. 2. vyd. Ostrava: MONTANEX, 2007. 376 s. ISBN 978-80-7225-244-2
- 8) Kolektiv autorů. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Česnek, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4
- 9) KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. 1. vyd. Praha: LINDE, 2007. 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5
- 10) MELION, Miloslav. *Finance územních samospráv*. 1. vyd. Hradec Králové: E. I. A., 2000. 213 s. ISBN 80-85490-79-X
- 11) MERITIUM. *Obce 2005*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2005. 864 s. ISBN: 80-7357-075-0
- 12) NEMEC, Juraj, František OCHRANA, Jan PAVEL a Vladimír ŠAGÁT. *Kontrola ve veřejné správě*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 160 s. ISBN 978-80-7357-558-8
- 13) NOVÁKOVÁ, Ivana a Anna VELÍŠKOVÁ. *Finanční kontrola ve veřejné správě v dotazech a odpovědích*. 1. vyd. Praha: Ivana Hexnerová, 2005. 184 s. ISBN 80-7273-124-6
- 14) OCHRANA, František a Milan PŮČEK. *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: Smart Administration*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 248 s. ISBN 978-80-7357-667-7
- 15) PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1

- 16) PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: MANAGEMENT PRESS, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4
- 17) PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2011. 644 s. ISBN 978-80-7357-698-1
- 18) PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5
- 19) PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1.vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4
- 20) REKTOŘÍK, Jaroslav, Jan ŠELEŠOVSKÝ a kolektiv. *Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: EKOPRESS, 2003. 212 s. ISBN 80-86119-72-6
- 21) STRECKOVÁ, Yvonne, Ivan MALÝ a kolektiv. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 1998. 214 s. ISBN 80-7226-112-6

Další zdroje

- 22) DORDA, Michal. *Regresní a korelační analýza* [online]. DORDA, Michal. [25. 3. 2013]. Dostupné z:
<http://homel.vsb.cz/~dor028/Regrese.pdf>
- 23) JIHOČESKÁ UNIVERZITA. *Korelace a lineární regrese* [online]. Jihočeská univerzita [25. 3. 2013]. Dostupné z:
http://www.jcu-ovz.webz.cz/7_korelace_a_linearni_regrese/7a_korelacni_a_regresni_analyza.pdf
- 24) MĚSTSKÝ ÚŘAD PETŘVALD. *MěÚ Petřvald: Struktura MěÚ Petřvald* [online]. MěÚ Petřvald [26. 10. 2012]. Dostupné z:
<http://www.petrvald.info/ustrukt.htm>
- 25) MĚSTSKÝ ÚŘAD PETŘVALD. *Interní dokumenty*. 2006 – 2012
- 26) MĚSTSKÝ ÚŘAD PETŘVALD. *Finanční výkazy*. 2006 – 2012
- 27) MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD. *MěÚ Rychvald: Činnost odboru bytového a správy majetku MěÚ Rychvald* [online]. MěÚ Rychvald [5. 3. 2013]. Dostupné z:
<http://www.rychvald.cz/mestsky-urad/struktura-meu/39-mestsky-urad/59-odbor-bytovy-a-spravy-majetku>
- 28) MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD. *MěÚ Rychvald: Činnost odboru finančního MěÚ Rychvald* [online]. MěÚ Rychvald [5. 3. 2013]. Dostupné z:
<http://www.rychvald.cz/mestsky-urad/struktura-meu/39-mestsky-urad/58-odbor-financi>

- 29) MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD. *MěÚ Rychvald: Činnost odboru organizačního MěÚ Rychvald* [online]. MěÚ Rychvald [5. 3. 2013]. Dostupné z:
<http://www.rychvald.cz/mestsky-urad/struktura-meu/39-mestsky-urad/56-odbor-organizacni>
- 30) MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD. *MěÚ Rychvald: Činnost odboru stavebního, životního prostředí a rozvoje MěÚ Rychvald* [online]. MěÚ Rychvald [5. 3. 2013]. Dostupné z:
<http://www.rychvald.cz/mestsky-urad/struktura-meu/39-mestsky-urad/57-odbor-vystavy-a-zivotniho-prostredi>
- 31) MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD. *MěÚ Rychvald: Činnost odboru školství, kultury a sportu MěÚ Rychvald* [online]. MěÚ Rychvald [5. 3. 2013]. Dostupné z:
<http://www.rychvald.cz/mestsky-urad/struktura-meu/39-mestsky-urad/60-odbor-skolstvi-kultury-a-sportu>
- 32) MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD. *Interní dokumenty*. 2006 – 2012
- 33) MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD. *Finanční výkazy*. 2006 – 2012
- 34) UNIVERZITA BRNO. *Lineární korelační závislost* [online]. Univerzita Brno [25. 3. 2013]. Dostupné z:
<http://cit.vfu.cz/stat/FVL/Teorie/Predn5/linearni.htm>
- 35) Zákon č. 312 ze dne 13. června 2002 o úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Dostupný z:
http://www.institutpraha.cz/obj/obsah_fck/file/zakon_o_urednicich_USC.pdf

Seznam zkratek

MěÚ	městský úřad
BESIP	bezpečnost silničního provozu
ŽP	životní prostředí
SR	státní rozpočet
ZOZ	zvláštní odborná způsobilost
ÚSC	územní samosprávný celek
EU	Evropská unie
ČSÚ	Český statistický úřad
IMS	Institut pro místní správu
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
VZP	veřejné zdravotní pojištění
BOZP	bezpečnost a ochrana zdraví při práci
PO	požární ochrana

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. - autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst.3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 26.4.2013



.....
Bc. Lucie Burová